Conditions for Rightly Assuming the Obligation of Celibacy

Le condizioni per assumere rettamente l'impegno del celibato

GERMAIN GRISEZ, *Professore di Teologia Morale, Mount Saint Mary's College*

Estratto da « SEMINARIUM », a. XLII (2002), n. 1

CONDITIONS FOR RIGHTLY ASSUMING THE OBLIGATION OF CELIBACY

Germain Grisez, *Professor of Moral Theology, Mount Saint Mary's College*

During the rite in which they are ordained deacons, candidates for the diocesan priesthood in the Latin Church assume the obligation of celibacy before receiving the sacrament. Using his own words or those provided, the bishop explains the significance of celibacy and then asks for the candidate's undertaking:

> By your own free choice you seek to enter the order of deacons. You shall exercise this ministry in the celibate state for celibacy is both a sign and a motive of pastoral charity, and a special source of spiritual fruitfulness in the world. By living in this state with total dedication, moved by a sincere love for Christ the Lord, you are consecrated to him in a new and special way. By this consecration you will adhere more easily to Christ with an undivided heart; you will be more freely at the service of God and mankind, and you will be more untrammeled in the ministry of Christian conversion and rebirth. By your life and character you will give witness to your brothers and sisters in faith that God must be loved above all else, and that it is he whom you serve in others.
>
> Therefore, I ask you:
>
> In the presence of God and the Church, are you resolved, as a sign of your interior dedication to Christ, to remain celibate for the sake of the kingdom and in lifelong service to God and mankind?

The candidate answers: "I am."[1]

[1] *The Rites of the Catholic Church,* vol. 2, trans. International Commission on English in the Liturgy (New York: Pueblo, 1980), 52-53. In the Latin from which this was translated (*De Institutione Lectorum et Acolythorum; De Admissione inter Can-*

When many are to be ordained and only some are unmarried, the candidates' readiness to embrace celibacy is made explicit in the Latin of the *editio typica altera,* and what is to be understood by the crucial words *are you resolved* is clearer (the supplied English translation is mine):

> *Episcopus:* Vos, qui parati estis ad caelibatum amplectendum: Vultis in signum animi vestri Christo Domino dediti, propter Regnum caelorum in Dei hominumque servitio hoc propositum perpetuo custodire?
> *Electi non uxorati:* Volo.[2]
> *Bishop:* You who are ready to embrace celibacy: Will you, in order to signify that your mind and heart are dedicated to Christ the Lord, keep this resolution permanently for the sake of the kingdom of heaven and in the service of God and human beings?
> *Nonmarried candidates:* I will.

Though *resolution* correctly translates *propositum,* the Latin word has a more specific meaning and far richer connotations in this context than when one speaks of an undertaking such as a New Year's resolution to lose weight.

Propositum has a long history. In the first millennium's writings about virginity and monasticism, a *propositum* "is the decision by which individual believers give themselves to God. Since the first monks did not express this *propositum* with any special public act (except for the renouncement of their goods and the departure from

---

didatos ad Diaconatum et Prebyteratum; De Sacro Caelibatu Amplectendo [Vatican City: Typis Polyglottis Vaticanis, 1972]), the bishop asks (30): "Vultis, coram Domino et Ecclesia, in signum animi vestri Christo Domino dediti, caelibatum propter regnum caelorum in Dei hominumque servitio perpetuo custodire?" and the candidate answers: "Volo."

[2] *Pontificale Romanum: De Ordinatione Episcopi, Presbyterorum, et Diaconorum,* ed. typica altera (Vatican City: Typis Polyglottis Vaticanis, 1990), 109. On p. 134, the formulation in the singular of the question omits "qui parati estis ad caelibatum amplectendum," but includes the word propositum: "Vis . . . propositum caelibatus perpetuo custodire?"

the city), the primitive theology of monastic spirituality based itself on this interior act, and tended to credit it with special importance as a gift to God."[3] Only gradually did the expression of the *propositum* develop, until it finally took the form of a solemn profession of chastity, poverty, and obedience by vows made to God and received by the Church.[4]

Thus, using *propositum* to refer to the diocesan candidate's undertaking of celibacy implies that this is an unconditional commitment like religious profession, though, of course, the object of religious profession includes more than celibacy. The phrase, "In the presence of God and the Church" (which is not in the revised formula of the *editio typica altera),* made explicit that, unlike New Year's resolutions but like religious profession, the commitment to celibacy is a solemn promise to God and the Church.

By affirming that he will keep his *propositum* permanently, the candidate assumes the obligation of celibacy. He explicitly promises only to remain unmarried. Nevertheless, the Church's teaching on celibacy always takes for granted her constant and very firm teaching that every sexual act of an unmarried person is grave matter. For example, Vatican II speaks of "That perfect and perpetual continence for the sake of the kingdom of heaven" at the very beginning of the article in which it "once more approves and confirms" the Latin Church's law regarding celibacy.[5] That law currently is worded as follows:

---

[3] John F. Lozano, C.M.F., *Discipleship: Towards an Understanding of Religious Life,* trans. Beatrice Wilczynski (Chicago: Claret Center for Resources in Spirituality, 1989), 263.

[4] Ibid., 263-300. Similarly, before the revision of the liturgy after Vatican II, diocesan clerics were not asked to express their propositum of celibacy; according to the more common opinion, the commitment to celibacy was a solemn public vow implicit in ordination to the subdiaconate: see J. W. Rehage, "Celibacy, Canon Law of," *New Catholic Encyclopedia,* 3:367.

[5] PO 16.

> Clerics are obliged to observe perfect and perpetual continence for the sake of the kingdom of heaven and therefore are bound to celibacy which is a special gift of God by which sacred ministers can adhere more easily to Christ with an undivided heart and are able to dedicate themselves more freely to the service of God and humanity.[6]

By distinguishing (a) the obligation of perfect and perpetual continence from (b) the obligation of celibacy and then using the word *therefore* to indicate that (b) follows logically from (a), the canon makes it absolutely clear that celibacy necessarily presupposes and includes the total abstinence from sexual activity to which every unmarried Christian is bound under pain of mortal sin.[7]

The act by which a candidate assumes the obligation of celibacy can be morally right or wrong. If it is right, and if other conditions (treated below) are met, the candidate can reasonably hope to realize in his clerical service and life the rich significance of celibacy that the bishop has articulated. If the act of assuming the obligation is objectively wrong, however, then the consequences might well be disastrous, both for the individual and for people whose souls will be entrusted to him. (Here and in what follows, the issue is not whether someone is guilty of mortal sin; acts that are objectively gravely wrong often have very bad consequences despite the presence of subjective factors that may reduce or even exclude guilt on the part of the moral agent.)

Therefore, the following question deserves careful theological reflection: *What conditions are necessary for a candidate for diocesan priesthood rightly to assume the obligation of celibacy?* I offer my present, tentative opinions as a contribution to that reflection. In doing so, I think I am breaking new ground, for I have not seen any previous systematic treatment of the question. I hope to provoke discussion, to learn from it, and to revise the sketch presented here before firmly asserting my views.

---

[6] *Code of Canon Law* (1983), can. 277, §1.

[7] On the common Christian obligation, see Germain Grisez, *The Way of the Lord Jesus,* vol. 2, *Living a Christian Life* (Quincy, Ill.: Franciscan Press, 1993), 648-68.

It is possible that a cleric reading this article may realize that he acted wrongly when he assumed the obligation of celibacy. Since celibacy is not essential for valid ordination, that did not invalidate his ordination.[8] Having been ordained, moreover, he is bound by the obligation he wrongly assumed, as the Council of Trent makes clear by condemning the opinion that "all those who think they lack the gift of chastity, though they vowed it, can marry."[9] Nor is such a cleric locked into hopeless perplexity. If he prays earnestly for the grace he needs, repents, and does his best, then, as Trent teaches, God will enable him to be chaste: "For God does not refuse [the gift of chastity] to those who rightly ask, 'nor allow us to be tempted beyond our strength' (1 Cor 10:13)."[10]

I shall deal with eight topics: (1) candidates' formation of conscience, (2) the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake, (3) the act of assuming the obligation of celibacy, (4) reasons for embracing celibacy and being ordained, (5) emotional motives for embracing celibacy and being ordained, (6) evidence that a candidate can fulfill priestly responsibilities, (7) evidence that a candidate will be peacefully chaste, and (8) embracing celibacy without perfect continence.

1. Candidates' Formation of Conscience

The act of assuming the obligation of celibacy will be right if it conforms to a sound judgment of the candidate's well-formed conscience that he *may* make this commitment (that is, that he can *rightly* make it). I treated the norms for forming one's conscience in an earlier work.[11] Presupposing that treatment here, I call attention only to a few points that might be overlooked.

---

[8] See Rehage, loc. cit.

[9] DS 1809/979.

[10] Ibid.

[11] See *Living a Christian Life*, 245-304.

The overarching principle of a Christian conscience should be love of God and neighbor. By the gift of the Holy Spirit, who pours forth God's love into our hearts (see Rom 5:5), Jesus shares with us the Father's love for him (see Jn 15:9, cf. 1 Jn 4:13-19). Jesus teaches us to abide in that love and to love one another as he has loved us (see Jn 15:9-12; cf. 1 Jn 3:11-18, 4:20-21).[12] The two things—abiding in God's love and loving others as we have been loved—are distinct but inseparable. The former of course requires paying attention to God and interacting with him: listening to his word, participating in the liturgy, engaging in personal prayer, and so on. But it also requires discerning God's plan and will for one's life and cooperating with him in carrying it out. Doing that always will involve loving others as Jesus has loved us—that is, using God's gifts to promote our neighbors' true good and to mitigate their alienation and suffering.[13]

That general dynamic of charity holds true for clerics. John Paul II teaches: "Only in loving and serving Christ the head and spouse will charity become a source, criterion, measure, and impetus for the priest's love and service to the Church, the body and spouse of Christ."[14] Since clerics serve as pastors, their love of neighbor is pastoral charity, and their love of God requires them to cooperate by means of their ministry with the Father's saving work in Christ.[15]

Jesus' salvific love of his human brothers and sisters is the paradigm of pastoral charity. Inviting everyone to enter the heavenly kingdom and forming those who respond into his Church, Jesus loves the Church totally and exclusively. Ordination enables clerics to act in Jesus' person, to make his saving acts present to people now. But to

[12] Also see LG 42.

[13] Vatican II clarifies the inseparability of love of God and neighbor in LG 39-42.

[14] *Pastores dabo vobis,* 23. In making the point, John Paul uses as illustrations Paul's motivating love of Jesus (see 2 Cor 4:5) and Jesus' entrusting of pastoral responsibility to Peter only after his threefold profession of love (see Jn 21:15-17).

[15] See ibid., 33.

help people cooperate with and benefit from Jesus' acts, clerics must love them as Jesus does and intend for them what he wants them to enjoy. Thus, "a priest is called to live out, as radically as possible, the pastoral charity of Jesus, the love of the good shepherd who 'lays down his life for the sheep' (Jn 10:11)."[16]

Pastoral charity and the virtues it engenders empower clerics to think and act as Jesus did, to relate to others as he did, and so to serve people as he wants them served. To a priest imbued with pastoral charity, the Church and the souls entrusted to him become his overriding concern. He loves the Church as a good husband loves his wife and loves those who need his ministry as a good father loves his children. Thus, pastoral charity is the principle of the unity and holiness of priestly ministry and life as a whole and also is the principle of that whole's integral parts. For example, celibacy is both a sign and a motive of pastoral charity.[17]

John Paul II says pastoral charity "has its specific source in the sacrament of holy orders"; Vatican II also suggests that a bishop's ability to exercise pastoral charity is a sacramental grace.[18] So, it might seem that pastoral charity is unavailable to candidates before they are ordained. However, John Paul II also teaches that seminarians must learn to use pastoral charity as the criterion of their attitudes. Moreover, in explaining the central role of Jesus and the Holy Spirit in seminary formation, the Pope says that Jesus, through the outpouring of the Spirit, is best able to give to future shepherds "that pastoral charity which he himself lived to the point of total self-giving (cf. Jn 15:13, 10:11)."[19] Even though the gift of pastoral charity pertains to the sacrament of holy orders, then, seminarians need it and can obtain it.

---

[16] Ibid., 40; on Jesus' love and pastoral charity, see 29-30, and 40 as a whole; on clerics' acting *in persona Christi,* see 13-18.

[17] See ibid., 15 and 21-23; Vatican II, PO 14-16.

[18] See John Paul II, *Pastores dabo vobis,* 23; LG 41.

[19] *Pastores dabo vobis,* 65; see also 58.

People sometimes suggest Christians always should form their consciences by asking themselves what Jesus would do. But it is more complicated than that. For instance, when a physician must balance his responsibilities to his family and to his patients, he can only find out what Jesus would do by considering the situation and applying sound norms of Christian ethics. Merely asking what Jesus would do might even lead to an unsound intuition—the physician might think Jesus' singleminded ministry provides him with a warrant for neglecting his family.

Since, however, celibate clerics devote their lives to pastoral work that carries on Jesus' own saving ministry, their formation of conscience always should involve considering problems from Jesus' point of view. So, although leaders understandably resist losing their best people, many European bishops of earlier times, moved by pastoral charity to respond as Jesus would to the challenges and opportunities of the new world, permitted and even encouraged many of their best priests and seminarians to serve in the Americas. Again, although members of professional groups generally try to protect erring friends and colleagues, and managers generally try to smooth over wrongdoing by subordinates, a bishop imbued with pastoral charity who learned that someone subject to his authority was sexually seducing adolescents and young men would set aside secular models in shaping his response and take Jesus as his model. His overriding concerns surely would be to prevent further seduction, and to work for the salvation of everyone involved.

The decision to receive the diaconate, which includes the *propositum* to embrace celibacy, will endure to the end of a man's clerical ministry and life; everything he does, day by day, should carry out that initial diaconal commitment to serve "with an undivided heart." So, that decision and the judgment of conscience that shapes it should be the fruit of pastoral charity. But like every other grace, pastoral charity cannot be taken for granted. Seminarians not only need it but must ask persistently for it, not least as they approach the day for definitive discernment.

Various important considerations can offset one another in many decisions. The quality of construction, condition, spaciousness, layout, equipment, and location of different properties all are taken into account and compared by a couple in the market for a house. With limited funds and a limited selection of houses, they may find none that is satisfactory in all respects, and so may reluctantly choose a poorly constructed house because it is new, roomy, well planned, well equipped, and conveniently located. Similarly, the Church's supreme authority could decide to ordain married men to the presbyterate. But since the Church has not made that decision, no candidate for orders whose conscience is formed by pastoral charity will conclude that, taking all his other fine qualities into consideration, he need only *pretend* to undertake celibacy.

Supply and demand being as they are, bishops, vocation directors, and those involved in seminary formation have strong motives to encourage seminarians to proceed to ordination. Of course, no one imbued with pastoral charity will encourage any candidate to embrace celibacy wrongly; but even so, a candidate with a well-formed conscience will be wary of bad advice and will say no to anyone who proffers help in rationalizing an unsound judgment.

In reflecting on the diverse factors that should enter into the judgment, "I may assume the obligation of celibacy," a conscientious candidate is likely to wonder: Just how sure do I need to be? The answer is: Morally certain—not absolutely certain, but not just subjectively confident either.

Absolute certitude about something eliminates every possibility that the opposite is the case. In assessing the factors on which his judgment must be based, the candidate simply cannot be absolutely certain. But his assurance that he may proceed must not be mere subjective confidence. Despite overwhelming grounds for judging otherwise, seventeen-year-olds in love may be unshakably confident that they can rightly marry, and people who badly want to be ordained are likely to have the same sort of confidence. But since embracing celibacy is a sacred and serious commitment, subjective confidence is not enough,

any more than it is in the case of the seventeen-year-old who wants to marry. These judgments must be the outcome of rational reflection and must be morally certain.

What does that mean? It means that those making such a judgment must (a) have reasons and/or evidence for thinking their judgment correct; (b) have no reason or credible evidence for thinking it false; and (c) after examining themselves and considering others' opinions, have no reason to suspect that they have overlooked anything or made any mistake.

Reaching moral certitude requires reflection and care proportionate to a judgment's importance. Orderlies who bring meals to hospital patients and nurses who administer their prescribed medications should pay attention and take care to avoid mistakes; but to be morally certain they are not making a mistake, the nurses need to be more careful and attentive than the orderlies. Similarly, to be morally certain that they can keep their promises, candidates for the priesthood, like couples marrying, need to be more careful and attentive than people promising lesser things.

Often, of course, people cannot be morally certain about something that nevertheless is the case—for example, juries unable to be sure beyond a reasonable doubt frequently acquit defendants who are guilty. So, a candidate with a generally strong case but reasonable grounds for doubt might accept a rationalization for proceeding even though he did not have moral certitude: "I am eager to serve Jesus and his Church, and have a strong case. If I may not proceed despite this last small ground for doubt, who may?" However, nobody should proceed unless God is calling him, and, unlike a criminal prosecutor, God cannot fail to make his case. Therefore, when the hour for decision arrives, conscientious candidates who lack moral certitude will realize that God is not calling them.

At the same time, of course, a candidate who really is morally certain may *feel* somewhat insecure. Like a conscientious bridegroom, he may well be nervous about taking on lifelong obligations while facing an unknown future. He should not let such feelings deter him.

2. The Charism of Celibacy or Virginity for the Kingdom's Sake

Some Pharisees challenged Jesus about divorce, and he answered that divorce and remarriage lead to adultery. Then:

> The disciples said to him, "If such is the case of a man with his wife, it is not expedient to marry." But he said to them, "Not all men can receive this precept [*literally:* word/saying], but only those to whom it is given. For there are eunuchs who have been so from birth, and there are eunuchs who have been made eunuchs by men, and there are eunuchs who have made themselves eunuchs for the sake of the kingdom of heaven. He who is able to receive this, let him receive it." (Mt 19:10-12)

Eunuchs of the third type, commended by Jesus, traditionally have been understood to be those who enjoy the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake.[20]

That charism always has been understood in the light of the related teaching of St. Paul. Answering questions about sex and marriage, he says: "It is well for a man not to touch a woman. But because of the temptation to immorality, each man should have his own wife and each woman her own husband" (1 Cor 7:1-2). That norm is not absolute, though. Paul is unmarried and thinks it a good thing: "I wish that all were as I myself am. But each has his own special gift from God, one of one kind and one of another" (1 Cor 7:7). Both holy single life and Christian marriage are gifts from God, charisms, but Paul regards the former gift as better: "To the unmarried and the widows I

[20] Today, some Scripture scholars suppose that eunuchs for the kingdom are divorced people who remain unmarried and live chastely. But that interpretation is implausible, because making oneself a eunuch for the kingdom is recommended to some while adultery is condemned for all. See the note to Mt 19:12 in *The Catholic Study Bible: The New American Bible,* ed. Donald Senior et al. (New York: Oxford, 1990); see also the commentary by an ecumenically-minded Protestant scholar: Ulrich Luz, *Matthew 8-20: A Commentary,* trans. James E. Crouch (Minneapolis: Fortress, 2001), 485-503.

say that it is well for them to remain single as I do. But if they cannot exercise self-control, they should marry. For it is better to marry than to be aflame with passion" (1 Cor 7:8-9). To those not so inflamed, Paul offers two reasons for his preference. First, he foresees a time of great distress and thinks married people will then have more trouble (see 1 Cor 7:25-31). Second: "I want you to be free from anxieties. The unmarried man is anxious about the affairs of the Lord, how to please the Lord; but the married man is anxious about worldly affairs, how to please his wife, and his interests are divided [*literally:* and he has been divided]. And the unmarried woman or girl is anxious about the affairs of the Lord, how to be holy in body and spirit; but the married woman is anxious about worldly affairs, how to please her husband" (1 Cor 7:32-34). He sums up: "I say this for your own benefit, not to lay any restraint upon you, but to promote good order and to secure your undivided devotion to the Lord [*literally:* but for what is comely and for waiting on the Lord undistractedly]" (1 Cor 7:35).

What does Paul mean by saying the married man "has been divided"? I think the answer is clear enough from the experience of married people who are both devoted to their families and committed to their work. Although the two sets of responsibilities are not incompatible in themselves, one has only so much time and energy, and so such people tend to experience tensions and be anxious: Am I doing enough here? Am I cutting too many corners there? They feel pulled this way and that, torn: *they have been divided.* And the more devoted to family and committed to work they are, the greater their anxiety and sense of being divided.

But what does Paul mean by *the things of the Lord?* They are the things for which all Christians are responsible just because of their faith and their love of the Lord. Among them are personal prayer, cooperating in one's own religious formation, and participating in the liturgy; but these responsibilities can hardly be what Paul has in mind, since devout married couples ordinarily fulfill them without tension. Evidently, then, he means Christians' duty to help evangelize nonbelievers, the work to which he himself was mainly committed, and their duty to build up the Church by various ministries and by helping fellow Christians.

Plainly, devout married Christians will experience tensions if they try to evangelize all the non-Christians they can, undertake demanding ministries, and regularly help other Church members bear their burdens. Serious involvement in such activities inevitably competes with supporting a family, making a home, and caring for children. By contrast, unmarried Christians can devote their time and energy to evangelization, ecclesial ministries, and/or works of mercy. Those who do so deserve the community's support. They may be able to obtain room and board with a family in the community, or make do with very little and get by on alms or a part-time job, such as tent-making in the evening. The time and energy they spend on the things of the world—nonreligious matters—can be kept to an unavoidable minimum. They can live wholly for the kingdom and concentrate on deepening their friendship with Jesus, evangelizing, and building up the Church.

Paul seems in 1 Cor 7 to overlook a large group of Christians: those aflame with passion who cannot rightly marry soon, if ever. They include many divorced people, adolescents, singles who wish to marry but have not found a suitable marriage partner, and those whose orientation is homosexual. Paul surely was aware of such people, yet he insists that Christian life has no place for sexual sins (see 1 Cor 6:9-20, 7:1, 9; Eph 5:3-12; 1 Thes 4:1-8) and teaches that Christ's grace liberates Christians from sin's slavery (see Rom 5:2; 6:12-14, 22; Tit 2:11-14; cf. Mt 11:30, Jn 14:23, 1 Jn 5:3). To be sure, some people do not believe that even Christians in the state of grace can entirely avoid mortal sin. Yet the Council of Trent teaches that it is possible to observe God's commandments, so that Christians in grace can altogether avoid mortal sin, and it teaches definitively: "If anyone shall say, 'Observing God's precepts is impossible for a human being, even one justified and in the state of grace,' *anathema sit.*"[21] And, of course, a Christian not in the state of grace can repent and be reconciled. But

[21] DS 1568/828; for the explanation that grounds the definition, see DS 1536-37/804). St. Thomas, *S.t.*, 3, q. 62, a. 6, ad 3, maintains that "with the very least grace one can resist any and every concupiscence and merit life eternal."

if every Christian can avoid mortal sin, then those aflame with passion can be perfectly and permanently continent. Evidently, then, the charism Paul has in mind involves more than such continence. Needing to struggle with persistent temptations, the continent person aflame with passion very often will be anxious and distracted. Paul wants such people to be free of anxiety and, assuming they can marry, advises them to do so.

Though Jesus' and Paul's teachings make somewhat different points, in no way do they disagree. Jesus' reply to his disciples makes it clear that only some people have the charism he commends. While seeing marriage as a possibility good in itself, those who have this charism will be so strongly motivated by the coming kingdom that they will be able to consider it better for them to forgo marriage—to make themselves eunuchs for the kingdom's sake. Paul's teaching clarifies two points. First, the charism involves a calling to give oneself entirely to the things of the Lord, as Jesus gave himself to his salvific mission and Paul to evangelizing the gentiles. Second, the charism involves something more than perfect continence, namely, not being aflame with passion. That means one deals fairly easily with sexual temptations, and is seldom seriously anxious about them or distracted by them. (In what follows, a person with that sort of self-control will be said to be *peacefully chaste.*)

In sum, then, those who enjoy the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake are not only called to give themselves entirely to the things of the Lord but are empowered to do so: they are peacefully chaste and highly motivated by the coming kingdom, so that they see forgoing marriage as possible and better for them.

3. The Act of Assuming the Obligation of Celibacy

Many who enjoy the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake are not called to the diocesan priesthood. The Church recognizes other forms of service and life involving that charism; moreover, some who enjoy it are called to engross themselves in the things

of the Lord in ways of which the Church takes no notice. But the two things are closely related for men who think they both have the charism of celibacy and are called to the diocesan priesthood.[22]

A man with this charism cannot rightly *assume* the obligation of celibacy and be ordained a deacon, however, unless he has discerned that he is indeed called to the diocesan priesthood. Moreover, since one is not ordained to the priesthood without being ordained in and for a particular community, candidates for the diocesan priesthood cannot rightly embrace celibacy without discerning a vocation to be a priest of a particular diocese. And since one cannot discern any vocation unless confident one has the gifts required to fulfill its responsibilities, candidates for diocesan priesthood cannot rightly assume the obligation of celibacy unless confident they will be able to fulfill all the responsibilities pertaining to priestly service and life in the diocese for which they will be ordained.

At the same time, a seminarian preparing for the celibate diocesan priesthood cannot decisively discern his vocation to the priesthood unless morally certain he *has* the charism for celibacy. But preceding sections made it clear that such a seminarian will not be morally certain unless: (a) he discerns a calling to give himself entirely in priestly ministry; (b) he is motivated by pastoral charity to assist Jesus in carrying on his salvific work; (c) he is peacefully chaste; (d) he sees, in view of (a), (b), and (c), that forgoing marriage is better for him than marrying. In short, the seminarian's certainty that he has the charism of celibacy and his vocational discernment depend upon each other, and neither can be reached without the other. Therefore, candidates for diocesan priesthood must attain moral certitude that they enjoy

[22] I am concerned here with typical cases, not with exceptions such as celibate Protestant clerics who may be called to become both Catholics and diocesan priests, celibate permanent deacons and vowed members of lay religious institutes who may be called to become diocesan priests, and laymen who enjoy the charism of celibacy and deeply involve themselves in the things of the Lord for some time before beginning to discern a possible vocation to the priesthood.

the charism of celibacy and simultaneously decisively discern their priestly vocation.[23]

Obviously, since celibacy necessarily presupposes and includes the total abstinence from sexual activity to which every unmarried Christian is bound under pain of mortal sin, a candidate who intends to engage in sexual activity cannot rightly assume the obligation of celibacy. For he would be assuming it by a solemn promise to God and the Church that he did not intend to keep. Moreover, since a candidate should not assume the obligation of celibacy unless morally certain he has the charism, and since he cannot have that certitude unless peacefully chaste, someone still aflame with passion cannot rightly assume the obligation of celibacy.

The preceding analysis suggests four topics that require further consideration, two concerning candidates' motivations and two concerning their capacities. I shall consider in section (4) the reasons and in section (5) the emotions that motivate candidates rightly to embrace celibacy and be ordained. Section (6) will consider the evidence candidates need regarding their ability to fulfill the responsibilities of priestly ministry in the diocese for which they are to be ordained. Section (7) will deal with the evidence they need to be morally certain they will be peacefully chaste.

4. Reasons for Embracing Celibacy and Being Ordained

Good but undeveloped reasons ordinarily lead men to enter the seminary—for example, "I like people and want to do something that really helps them." Such reasons need to be developed and integrated

[23] Before then, candidates can be certain that they are peacefully chaste and can be subjectively confident that they are called to the priesthood. But, as has been explained, the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake involves more than being peacefully chaste and, as will be explained, decisive discernment of a vocation to the diocesan priesthood involves confirmation by the bishop when he approves the candidate for ordination as a deacon.

into the rational motivation characteristic of candidates well-prepared for ordination. Without this development and integration, such motives, though well-intentioned, are not only inadequate but improper reasons for proceeding, unable by themselves even to shape a specifically Christian life, much less a life consecrated to priestly service. In sum, seminarians must learn to share Jesus' motivations. Knowing that his Father's plan is wise and good, he realized that he would benefit others and himself by playing his part in carrying it out. Thus, he had three tightly integrated reasons for accepting and carrying out his mission: (a) to please his Father, whom he loved; (b) to save his fellow human beings, whom he loved; and (c) to fulfill himself as a man.

> Father, the hour has come; glorify your Son that the Son may glorify you, since you have given him power over all flesh, to give eternal life to all whom you have given him. And this is eternal life, that they know you the only true God, and Jesus Christ whom you have sent. I glorified you on earth, having accomplished the work which you gave me to do; and now, Father, glorify me in your own presence with the glory which I had with you before the world was made. (Jn 17:1-5; cf. Heb 12:2)

Good candidates for the priesthood fully ready to embrace celibacy and be ordained have reasons for proceeding similar to the reasons Jesus had.

(a) Obeying and pleasing God—Father, Son, and Holy Spirit—whom they love, is all-important. Having earnestly tried to discern God's plan for their lives, they believe he wants them to serve as priests in the dioceses for which they are about to be ordained.

(b) Helping Jesus, whom they love, save the people he will entrust to them—people toward whom they share his pastoral charity—is very worthwhile in itself. Understanding the responsibilities of priestly ministry and honestly appraising their gifts and limitations, such candidates are confident that, with the grace of the Holy Spirit, they can be faithful, competent, and energetic assistants to the Good Shepherd. Moreover, having considered the needs of various dioceses as well as their own special gifts and limitations, they think they will help Jesus

at least as effectively in the diocese for which they will be ordained as they would anywhere else.

(c) Sharing in the heavenly kingdom and truly fulfilling themselves in this world are more important to them than anything else they could possess or enjoy or attain to. Believing that holiness and self-fulfillment are fruits of doing God's will and serving others, they are convinced that they have everything to gain and nothing to lose by embracing celibacy and being ordained.

Such good candidates could develop and use their gifts in some other career; they would be glad to marry, have their own homes, and bring up their own children. But they, like Jesus, are happy to forgo normal life. They already share his pastoral charity toward the community he will entrust to them, and, though aware that some of its members will not be likable, they mean to serve them all, like fathers who play no favorites but support, protect, encourage, teach, guide, and discipline all their children. They know their ministry will be so demanding that a normal life is simply out of the question. They also know their first duty is to plant and nurture faith by preaching and teaching, and that forgoing normal life for priestly service bears powerful witness to the gospel.

Candidates fully ready to commit themselves to celibacy do not assume the obligation merely as a necessary means to being ordained, but as a practical expression of their commitment to Jesus and of their pastoral charity toward the people they will serve. Do they *renounce* marriage and a normal life? They do, in the sense that, like Paul, they regard celibate priestly service and life as preferable and commit themselves to it. But they do not renounce these good things in the sense in which one renounces fattening foods for health's sake. Their renunciation is more like that of St. Thomas More, who surrendered position, power, wealth, friends, and loved ones in order to be—to remain—God's good servant.[24]

[24] Following a long theological tradition, Vatican II, LG 42, takes up the counsels, beginning with celibacy/virginity, immediately after treating martyrdom as an exceptional grace and proof of love.

Until their bishop approves their ordination to the diaconate, good candidates preparing well are not absolutely certain of their vocation. They had considered the Church's need for priests, thought they might have the necessary gifts, been sent to the seminary, and followed the program. They have developed and progressed in many ways, not least in their understanding of priestly service, their love of Christ, and their growing pastoral charity. These graces seem gradually to clarify their vocation and make them practically certain they will be allowed to proceed. But knowing that no man is called to the priesthood unless a bishop is ready to ordain him and more concerned to follow God's plan for their lives than some agenda of their own, they wait for final confirmation that the Lord is indeed calling them.

Unfortunately, not all candidates are so well formed by pastoral charity.

Some consider themselves fully ready to proceed because they feel certain of their "vocation." But all they really are certain of is that they want and expect to be ordained. Their desire is rooted in self-interest; their expectation has been nurtured by their success in negotiating what they regarded as the obstacle course of seminary formation. If their certainty that God is calling them were examined closely, it would be found to arise from reasoning like this: "What I want is to be a priest, which is a very good thing; so, God *must* want what I want; therefore, God is calling me."

Some candidates are prepared to proceed at least partly because they desire status. If they were to go into business or politics, they would want to be executives or public officials. Having opted for the Church, and in some cases being aware that they are hardly likely to excel anywhere else, they want to be priests. They see the clergy as an elite corps among Christians, entitled to exercise power; celibacy is part of clerics' superior style of life. If ordained, they will be ambitious careerists, always on the lookout for advancement to "better" positions.

Some who misunderstand how celibacy facilitates holiness are prepared to promise it in the unrealistic hope that this will solve their

problems. Perhaps they realize they are unfit for marriage due to their sexual orientation or other defects; perhaps they doubt their moral capacity for marriage and family life; perhaps they are reluctant to accept the responsibilities and risks of marital and parental fidelity. In any case, they have unresolved problems. They may realize their own weakness or may mistakenly regard the imperfect self-control they have attained as incipient virtue. They unreasonably suppose that ordination and the circumstances in which they expect to live will enable them to become holy.

Finally, some men choose the diocese to which they apply by criteria that have nothing to do with pastoral charity. The decisive factor may be attachment to family, friends, and familiar surroundings, or affinity with the stance and policies of the present bishop, or even the availability of recreational facilities, cultural opportunities, and so on. If they mistakenly assume during their seminary years that their vocational discernment need bear only on the priesthood as such and what pertains to it in general, they may, despite otherwise good reasons for proceeding, have inadequate or even inappropriate reasons for committing themselves to the diocese for which they will be ordained.

5. Emotional Motives for Embracing Celibacy and Being Ordained

Not only appropriate reasons but appropriate emotional motives, well-integrated with those reasons, are needed to make any commitment. Emotional motives make a possible commitment engaging and exciting, make it a "live option." Thus, couples about to marry usually are motivated both by the intelligible goodness of marriage and by mutual affection.

Emotional motives flow from sensory experience and together with it elicit and shape behaviors that respond more or less well to the experienced conditions. Thus, emotional motives belong to us insofar as we are animals. This is not to say they are subpersonal or unimportant. Though differing from other animals by being rational and self-

determining, we are animals through and through, and our human acts involve animal behavior: moving our bodies or parts of them, making noises, and so forth. Because emotions belong to us as animals, they naturally motivate behavior that generally promotes or protects what is good for us as animals: life, bodily integrity, and healthful functioning. Since animals can enjoy those goods only with other animals of their kind in an ongoing life process, emotions motivate behavior for the benefit not only of the individual but also of others with whom his or her vital interests are concretely intertwined.

People's thinking and choices greatly affect their sensory experience and emotions for good or ill. But each individual's emotions always remain focused on the self and on one or a few others. For all young humans, these others are parents (or parent substitutes) and those with whom the young share food and shelter. For mature humans, the others usually are a spouse and/or children. So, when humans mature and marry, they usually make a major shift in emotional focus: they leave father and mother, and cleave to a mate. Partly because marriage is delayed in contemporary affluent societies, adolescents often emotionally leave their parents long before marrying, and in the interim have no ongoing emotional focus except themselves. Thus, many adolescents and young people are self-absorbed.

Men who begin to think about becoming priests will naturally have self-interested emotional motives that enliven the option. Perhaps they saw priests as "starring" in the liturgy or imagined them to enjoy a secure and comfortable life; young men from troubled homes may think of not marrying as a less frightening alternative than marrying; those better adjusted may find the daydream of dealing with people who are respectful and grateful to them appealing. None of these emotional motives is bad. But none is appropriate as a motive for embracing celibacy and being ordained, since none can reliably motivate the behavior appropriate for priestly service and life. Indeed, if some self-interested motive of this kind constitutes only a minor ingredient in the emotional motivation enlivening the option for celibacy and ordination, it will skew behavior and generate temptations.

Some people have emotional motives that can persist harmlessly yet are inadequate. For example, some good-hearted young men are strongly motivated by eagerness to please devout parents who want one of their sons to be a priest.

A man will have appropriate and adequate emotional motivation for embracing celibacy available to him only if he shifts his emotional focus. Like a man about to marry, he must leave father and mother (or emerge from self-absorption); but instead of cleaving to a wife, he must become acquainted with Jesus, as a real human being, and cleave to him.[25] He must sense Jesus' presence and feel close to him. Jesus must be as real to him as father, mother, or anyone else, and the candidate must cherish Jesus more.

As seminarians develop this new emotional focus, it will affect all their feelings.

The affection for Jesus of a candidate emotionally ready to embrace celibacy will shape his attitudes toward others, so that his feelings will be in harmony with pastoral charity: he will feel toward others as he imagines Jesus does. Ingrained prejudices based on race, ethnicity, socioeconomic class, educational attainments, and so on will soften and fade. So will repugnance toward people who are ugly, handicapped, vulgar, neurotic, contentious, and so on. Nobody can like everyone, but the candidate who is fully ready to embrace celibacy and be ordained will be able not only to treat everyone with respect and courtesy but to share Jesus' compassion toward them, insofar as they seem to be sinners, and his satisfaction with them, insofar as they seem to be saints. With some superiors, mentors, coworkers, and others, the well-formed candidate will develop and enjoy close, deep, and lasting friendships—always in Christ. Emo-

[25] Boniface Ramsey, O.P., "Christocentric Celibacy," *Review for Religious,* 43 (1984): 217-24, concisely and well explains both the need for emotional refocusing on Jesus and how to do it. The candidate's focus on Jesus will later blossom into fatherly affection for the people he serves on Jesus' behalf, much as a husband's focus on his wife blossoms into fatherly affection toward their children.

tionally, those friends will be his spiritual family: parents, brothers and sisters, sons and daughters.

Well-formed candidates also share Jesus' enthusiasm about the kingdom. They care deeply about it not only because they love Jesus, and he cares deeply about it, but also because they already share Jesus' pastoral charity, which bears on people's fulfillment in the kingdom. Constantly imagining its satisfactions, they will have lively hope, and like Jesus will delight in arousing and intensifying the hope of others. As a consequence, their emotional energy will not depend heavily on measurable results and people's approval and esteem. Like Jesus, they will be able to endure frustration, failure, and rejection without burning out or seeking consolation in sexual intimacy.

A well-formed candidate's emotional focus on Jesus also will shape his attitudes about potential assignments. Rather than daydream about his ideal assignment, he will be ready to do his best wherever he is needed. If asked what he prefers, he will try to discern where he might make good use of his gifts and develop them more fully in meeting some of the greater and/or more urgent needs of his diocese.

Finally, affection for Jesus will generate new self-interested emotional motivations: elation at associating closely with this greatest of great men and being secure in intimacy with him; daydreams about the gratification to be had in doing for others what Jesus wants done for them, seeing their benefit, hearing his "well done"; and so on.

Unfortunately, not all emotional motives are in harmony with the reasons of a good and well-formed candidate; and those with defective motives may also have defective reasons for proceeding. In any case, if they neglect the sorts of prayer and meditation needed to develop and nurture an emotional focus on Jesus, such candidates either will remain attached to someone else or, more likely, will be almost completely self-absorbed. They may lack intense enthusiasm for the kingdom, perhaps taking it for granted that no one, or practically no one, will end in hell. Typically, they are anxious for approval and resentful of criticism. They may dislike certain kinds of people and hope to avoid serving them. They like to socialize but have no really good

friends. They worry about their rights, and are pleased with their growing ability to get others to help them get what they want.

6. Evidence that a Candidate Can Fulfill Priestly Responsibilities

Almost every element of seminary formation able to be evaluated by those who carry it on and/or oversee it is meant to prepare candidates to do—at least adequately, but, if possible, well—the various specific things priests generally do. So, good candidates for the priesthood who in other respects are fully ready to be ordained should be able to regard their success in meeting seminary requirements and being recommended for ordination as adequate evidence that they can fulfill priestly responsibilities. Unfortunately, though, that evidence may not be sufficient.

A seminary's program may be inadequate and/or its standards may be too low. Sometimes conscientious candidates who become convinced that their seminary's program is lacking can find ways to remedy its inadequacies; but if not, they will not continue in that seminary. A conscientious but marginal candidate who realizes that his seminary's standards are too low sometimes can find ways to improve so that he could meet reasonable standards; but if it becomes clear that he never will do that, he realizes that God is not calling him to the priesthood and drops out.

Some candidates who complete a sound program and are recommended for ordination nevertheless will be unable to fulfill priestly responsibilities adequately. Perhaps they met some requirements by cheating and/or by flattery and cajolery; perhaps they are good actors who played the seminarian's role with success, while concealing their real opinions and doubts. Their apparent cooperation and docility in being formed masked and nurtured profound willfulness. Their superficial cheerfulness, courtesy, and affability papered over habitual stress involving inappropriate feelings like sadness, insecurity, anxiety, resentment, and superiority.

Candidates fully ready to be ordained will have been honest and forthright throughout their formation, working hard, developing their abilities, facing and dealing with any psychological problems, and truly meeting all the reasonable requirements of a sound program. The various aspects of their lives are integrated. They are at peace with themselves. Without stress and pretense, they deal with others spontaneously and get along well with nearly everyone.[26]

7. Evidence that a Candidate Will Be Peacefully Chaste

Three categories of psychosexual abnormalities plainly are incompatible with a man's rightly assuming the obligation of celibacy: (a) sexual behaviors commonly recognized as compulsive though considered normal in other respects; (b) sexual desires for activities commonly recognized as abnormal, including desire for contact with prepubescent children; and (c) confusion with respect to gender identity, which leads some people to undergo sex-change surgery.[27] A less obvious abnormality, which may be a symptom of repression, is the *absence* of sexual desires.[28] Some of these psychosexual abnormalities may be treatable. But

[26] Some candidates have satisfied the requirements of a sound and adequate program, have been recommended for ordination, and are prepared to fulfill priestly responsibilities adequately, yet even so have not developed their gifts as they could and should have done. More or less lazy and/or self-indulgent rather than imbued with pastoral charity, they have wasted or misdirected time and energy instead of preparing themselves to serve as well as they could and should. Perhaps they will repent after ordination, grow in pastoral charity, and do better. But they can never make up for their wasted opportunities and negligence as seminarians.

[27] See American Psychiatric Association, *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders,* 4th ed. (Washington, D.C.: American Psychiatric Association, 1994): on obsessive-compulsive disorder, 417-23; on paraphilias, 522-32; on gender identity disorders, 532-38.

[28] Two Catholic psychiatrists who draw upon the philosophical and theological anthropology of St. Thomas to develop a psychiatric theory and practice entirely

unless it is certain that treatment has been completely successful, such problems should disqualify men afflicted with them from entering a seminary, much less becoming candidates for ordination.

Can men with a homosexual orientation become good candidates for ordination? There are reasons to doubt it. Sexuality profoundly shapes the lives of human persons, and a homosexual orientation, albeit less bizarre than the commonly recognized paraphilias, is a grave disorder. Homosexual men no doubt can be perfectly continent, but the charism of celibacy involves more: peaceful chastity and the sublimation of sexual energy into priestly service for the kingdom's sake. Therefore, if a man with a homosexual orientation can become a good candidate, he will not be effeminate and will have the masculine psychology and the virtues of a good father. Understanding and accepting the truth taught by the Church, he will know not only that all homosexual activity is gravely wrong but that the orientation itself is a disorder. He will feel neither proud nor ashamed of his affliction. He will not suppose that his sexual orientation is an asset for priestly ministry and will realize that it would be a serious liability if it became known to people entrusted to his pastoral care; many of them, and not least the parents of boys, would not easily trust or comfortably relate to a priest whom they knew to be homosexual. Therefore, to avoid impeding people's access to Jesus through his ministry, such a candidate will not make a point of his homosexuality, any more than a candidate with some other problem that many people would find disgusting or repulsive would do. As a result, most people will never learn about his affliction, and the few who do will have been told in strict confidence for some good reason—for example, to get other men to observe modesty in his presence.

---

consonant with Catholic faith, Anna A. Terruwe and Conrad W. Baars, *Psychic Wholeness and Healing: Using All the Powers of the Human Psyche* (New York: Alba House, 1981), explain the repression of various emotions (33-61), the various sorts of resulting neuroses and other damage (63-87), how to treat those neuroses (89-138), and how to prevent them (189-207).

Whether heterosexual or homosexual, a good candidate fully ready to assume the obligation of celibacy is deeply devoted to Jesus and eager to work closely with him. His hope for the kingdom is vibrant, and he is ready to throw himself completely into priestly ministry. He also is confident that he will be peacefully chaste, that is, not only perfectly continent but free of torment and distraction by sexual temptations. So, he sees celibacy as both desirable and doable, and therefore not only appropriate for his priestly ministry but better for him. All these things considered, he is morally certain that he has the charism of celibacy, and even if it were optional, he would opt for it and gladly embrace it.

Such a candidate's confidence that he will be peacefully chaste is not merely subjective. Rather, it is moral certitude based on reasons and evidence. The reasons are truths of faith (God is faithful, grace is sufficient, and so on) and truths about his own commitment (I will never take the charism for granted but will persevere in the effective spiritual regimen I have been following). The evidence is that, for a period of time sufficient to be a reasonable sample of the candidate's life, not only has he been perfectly sexually continent but he has been becoming peacefully chaste.

The period of perfect continence must be at least one year, because no shorter period includes (a) the cycle of seasons with their impact on moods, (b) the psychological challenges of long stretches of both work and vacation, (c) celebrations of every sort, (d) a long period away from seminary and without its moral support, and (e) encounters with many sorts of people in diverse situations. But it may take longer than a year for a perfectly continent candidate to experience a definite trend toward peaceful chastity: fewer and less intense temptations, diminishing stress and anxiety, growing facility in dealing with temptations, increasing peace and confidence.

Often progress is not uniform, and there may well be difficult stretches of several days or a few weeks. But the trend must be clear over the months. If it is, the experience is analogous to that of recovering from serious physical injuries. Initially, one is uniformly miserable;

then, one begins to feel and function a little better; at last, the trend is clear: one is definitely on the mend and confident that, with time and perseverance in rehabilitation, one *will* be well. Only when the trend becomes clear can the candidate contemplate his future as a celibate and be morally certain that he will not be aflame with passion but peacefully chaste.

Conscientious and clearheaded candidates who lack the evidence just described will realize that they cannot be morally certain that they have the charism for celibacy. Not being fully ready to embrace celibacy, they will either delay ordination or withdraw.

8. Embracing Celibacy without Perfect Continence

Less clearheaded candidates, badly wanting to be ordained yet not having been even perfectly continent much less peacefully chaste, are likely to look for some way to justify proceeding. Since men who are seriously striving to be chaste seldom commit sexual sins other than masturbation, I focus on that sin in formulating the sort of justifications that are likely.

(a) As a celibate, I will need to avoid sex with other people. But today it is unrealistic to expect any healthy young man to abstain entirely from sex. Standards no longer are what they once were. Frequent and powerful sexual stimulation is unavoidable. The internet and cable television make free pornography available.

(b) Masturbating is not ideal, but it is not really evil. I hope to outgrow the need; meanwhile it is a harmless outlet.[29] One twenty-minute session a week hardly detracts from other activities. I'll never get involved with a real person—the nudes on a web site are enough.

[29] See Donald Goergen, O.P., *The Sexual Celibate* (New York: Seabury, 1974), 196-204. Goergen assumes (202) but does not prove that masturbation sometimes "is constructive and contributes to our physical, emotional and spiritual life." Many people who use illegal drugs rationalize similarly.

With my door locked and nothing lying around, nobody will ever be bothered.

(c) I have not had sex with another person or looked at pornography since I decided to enter the seminary. I have worked on the problem of masturbation, and am making good progress. My overall pattern is one of chastity. I now fall only occasionally, not regularly each week, and less often than I used to. I'm confident that I'll eventually get over it entirely. Meanwhile, I'm at peace with myself. So, the trend is there, and I have the evidence that I will be peacefully chaste.

(d) I occasionally masturbate now, but I am sure I will be peacefully chaste once I am ordained. Occasional sins, even mortal, do not prove that one lacks a humanly acquired virtue. The grace that comes with the sacrament will help me become perfectly continent.

(e) I have learned to guard my eyes and imagination, and no longer experience sexual temptations except when I am trying to go to sleep. Even then, I usually resist and drop off. Of course, I need my sleep, and sometimes I tire and give in. In those circumstances, I am not making a *fully* deliberate choice to do what I *fully* realize is morally wrong.[30] So, I never masturbate voluntarily. Therefore, I have not committed any mortal sin against chastity for more than a year and am certain I will be peacefully chaste.

(f) Nobody is perfect. Certainly, some priests commit sexual sins; probably most do now and then. Apart from some things I am sure I will avoid, such as soliciting in confession or seducing youngsters, priests' sexual sins are lapses to be confessed and forgiven, not crimes that end a man's priestly service. So, I can rightly embrace celibacy even if I am not now and probably never will be perfectly continent.

(g) The Church really needs priests. I've done very well in the seminary program, and everyone involved has encouraged me to proceed. Men known to be active homosexuals are being ordained by some dio-

[30] See Joseph J. Farraher, S.J., "Masturbation," in *New Catholic Encyclopedia,* 9:438-40.

ceses. If occasional masturbation prevents candidates like me from being ordained, many good men will not be ordained.

In my judgment, all of these possible "justifications" are rationalizations. A candidate who formed his conscience by any of them would wrongly embrace celibacy, although he might nevertheless be subjectively inculpable, especially if someone who should have been a trustworthy adviser misled him.

(a) True, secular sexual standards no longer are what they once were. The present secular consensus seems to be that the only norms for sexual behavior are those of justice and public health. And even many Catholics, apparently including a significant number of bishops, also dissent from received Catholic teachings on celibacy and sexual morality. But I presuppose those teachings here, not only because I have defended them elsewhere[31] but also because only those who accept them are likely to regard the question being treated as worth discussing. So, I reject both the redefinition of celibacy to allow masturbation and the claim that it is unrealistic to expect any healthy young man to be perfectly continent.

Contemporary fashions and the media do challenge Christians who strive to be chaste. Still, grace and persevering modesty enable faithful Christians to avoid corruption and remain pure. The pornography readily available on the internet, cable television, and elsewhere is an occasion of sin which no one but addicts should have any trouble avoiding; and anyone addicted to pornography clearly is not ready to embrace celibacy.

(b) Again, the assumption that masturbation is not really evil is inconsistent with received Catholic teaching, and the twenty-minute weekly session is hardly a harmless outlet.

A choice to masturbate is a choice to use one's body to provide pleasure and/or relief for one's conscious self. The body is abused by being

[31] See Germain Grisez, *The Way of the Lord Jesus,* vol. 1, *Christian Moral Principles* (reprint: Quincy, Ill.: Franciscan Press, 1997), 3-39, 73-96, 141-71, 381-409, 831-916; vol. 2, *Living a Christian Life,* 38-55, 648-68.

made an instrument and depersonalized. That self-alienation violates what John Paul II calls the body's nuptial meaning—that is, its capacity, which pastoral love needs no less than conjugal love does, to make oneself available to and for others.[32] That abuse of one's body also abuses Christ, since our bodies are his members, and that abuse of Christ is a sacrilege for clerics, whose bodies are consecrated for acting in Jesus' person.

Whether aided by pornography or not, moreover, masturbators habitually use fantasy partners as sex objects. The moral act is not merely masturbation but fornication, sodomy, or adultery in the heart. If such sins in the heart are accepted, little motivation remains not to seek satisfaction with attractive and willing adults. Meanwhile, being satisfied with oneself nurtures emotional self-absorption, which is at odds with the emotional focus on Jesus essential to pastoral charity and celibacy. At the same time, sexually using one's own and others' bodies tends to depersonalize everyone's body and to damage all one's interpersonal relationships.

Furthermore, once one has depersonalized the human body, central truths of faith involving it seem less credible: one finds it hard to believe that a human bodily individual is divine, that bodily resurrection is worth hoping for, that Jesus' resurrection is real and important, that he is bodily present in the Eucharist, and so on.[33]

(c) Seminarians who have abstained from sexual activities involving other people and from pornography really are striving to be continent when they try to deal with masturbation. Still, as long as they masturbate occasionally, the pattern is not, strictly speaking, one of chastity. Rather, they are generally continent but sometimes incontinent. The trend is toward continence, not toward peaceful chastity, which presupposes perfect continence.

A candidate in this situation is not yet doing what every Christian

[32] See ibid., 649-51.

[33] See ibid., 661-66.

could do. If he is at peace with himself, he is either not taking seriously enough the wrongness of masturbation, or not being completely honest with himself about his responsibility, or both. In reality, one does not fall into sin; one gives in to temptation. Moreover, though venial sins can be overcome only gradually, talk of making good progress when one is reducing the regularity and frequency of a mortally sinful practice suggests a defective purpose of amendment. Seeking the goal of perfect continence by striving to sin less includes intending to sin at least once more. That is like an ambivalent alcoholic who tries to drink less. The strategy is self-defeating.[34] Only those who replace gradualism with a genuine purpose of amendment recover and maintain sobriety. In the case of masturbation, too, it is necessary simply to stop sinning. Though aware that one is powerless to do that, one must believe God can provide the necessary power, seek his help, and stop.

(d) According to St. Thomas, acquired moral virtues are habits that perfect human capacities so that it becomes easy and enjoyable to do good acts. A mortal sin against an acquired virtue can coexist with it because such virtues are more fixed in the personality than free choices.[35] But even if that is so, Christians in the state of grace who wish to avoid some sin entirely yet occasionally give in to temptation have not yet acquired the relevant virtue. If they had, they could, with the help of grace, easily resist temptations against it. Therefore, candidates who wish to be perfectly continent but sometimes masturbate do not yet have the acquired virtue of chastity.

Moreover, if a candidate had not only that virtue but the charism of celibacy for the kingdom's sake, his choice to masturbate even once would amount to his rejecting the charism, as a chaste man's infidelity to his fiancée would amount to rejecting marital fidelity. Candidates

[34] See ibid, 207-8, 670-71, on the strategy's unsoundness; 199-226, 669-78, for a sound strategy.

[35] See *S.t.*, 1-2, q. 55 (the nature of virtues); q. 63, a. 2, ad 2 (that humanly acquired moral virtues are compatible with sins contrary to them).

not yet perfectly continent cannot know they ever will be peacefully chaste, and they should not assume the grace of the sacrament will make up for the inadequacy: "It is certainly true that the Lord can in an instant transform a sinner into a saint as he did with Saul on the road to Damascus. However, this is not the usual way of divine providence."[36]

(e) There is a sense in which people striving to be chaste do not masturbate voluntarily: they are motivated by intense desire and sin only reluctantly. Still, such sins can be mortal.[37] Masturbatory behavior is entirely involuntary and sinless when it is neither chosen nor the consequence of any prior wrongful choice or omission—for example, spontaneous masturbation by little children. Masturbatory behavior caused by dementia or commonly recognized compulsion might be involuntary in this sense. Still, a candidate suffering from dementia or compulsion cannot be morally certain he ever will be peacefully chaste.

People striving to acquire virtues sometimes do act against them involuntarily, because without the awareness required for sufficient reflection. For example, an irritable father sincerely striving to be gentle with his teenaged daughter unthinkingly imposes a harsh punishment for some minor infraction, calms down, ends the punishment, and apologizes. If someone striving to be chaste acts like that and masturbates unthinkingly—for example, upon awakening with a very intense urge—the sin is not mortal.[38] Plainly, though, such involuntary acts show that one has not yet acquired the virtue for which one is striving.

---

[36] John Paul II, *Message to the Pro-Major Penitentiary* (15 March 2002), 6, *L'Osservatore Romano* (Eng. ed.), 20 March 2002, 7.

[37] See St. Thomas, *S.t.*, 1-2, q. 77, aa. 6-8.

[38] Some people develop a habitual response, such as deep breathing, that they find helpful for dealing with sudden and intense emotional urges, including anger and sexual desire.

A candidate striving to be chaste who gives in to temptation after resisting it was resisting precisely because he knows the act is wrong. Yet his giving in is a choice, and that choice seems to be free. But perhaps it is not. It could be an addictive behavior, similar to alcoholism. Though not suffering from a commonly recognized compulsion, alcoholics apparently are not responsible for the instances of their addictive behavior. But they can and ought to deal with their addiction. Until doing so, they plainly have not achieved sobriety. Similarly, candidates whose giving in to the temptation to masturbate is not a free choice need to deal with their addiction and cannot be peacefully chaste until they do that.[39]

If the candidate's choice is free, his masturbation is voluntary and at least venially sinful, even if it is not a fully deliberate choice to do what he fully realizes is morally wrong.[40] Even more plainly than the unthinking masturbatory behavior of someone striving to be chaste, such voluntary masturbation would show that the candidate has not yet acquired the virtue of chastity. And even if only venial, his ongoing sins against chastity will have the consequences described in (b), above. His certitude that he will be peacefully chaste is merely subjective: though giving in to temptation, he no longer is troubled by it; believing that his sins are only venial, he overlooks the fact that they are incompatible with certitude that he has the charism of celibacy.

(f) Moral strictness and rigidity are one form of legalism. Moral permissiveness is not the alternative to legalism, however, but another form of it. Permissive legalism means well. It means to lighten sinners' burdens. But it tends to foster bad faith and risks leaving sinners in it.

---

[39] John F. Harvey, O.S.F.S., "The Pastoral Problem of Masturbation," *Linacre Quarterly,* 60 (May 1993): 25-49, offers wide-ranging and somewhat loosely organized but insightful and pastorally wise reflections on how to deal with masturbation; he holds that the Alcoholics Anonymous approach is appropriate and effective at least sometimes.

[40] See Grisez, *Christian Moral Principles,* 416-24, for an argument that such sins are mortal.

Those locked in permissive legalism regard sexual sins as mere rule-breaking. Confessing and being absolved appear the liturgical equivalent of paying fines for parking violations. Only a permissive legalist would argue that the Church's toleration of unchaste behavior by those already ordained justifies incontinent candidates in dishonestly promising celibacy.

Even on its own terms, that argument is unsound. Companies that prohibit clerical workers from using office equipment and supplies to do personal business on company time generally tolerate considerable rule-breaking by established employees. But trainees and probationary employees are not granted such slack. If they were, all the workers would soon realize that the policy had no practical force. So, even considering celibacy only as a canonical requirement, a candidate imbued with pastoral charity would share the point of view of the Church's head, Jesus, and grant himself no slack.

Masturbatory sex is not mere rule-breaking, though. It is the beginning of a moral and spiritual pathology, the precursor not only of sodomy, which spawns the miserable lifestyle perversely called "gay," but of fornication, adultery, and contraception, malignancies very often deadly to the spiritual lives of the unmarried and to marital and parental fidelity. Children frequently are deprived of much of the parental love, nurturing, and formation that they need even more than food and shelter; many others come into being unwanted and are either aborted, abused, or neglected.

In the face of so great a moral and spiritual plague, candidates and clerics imbued with pastoral charity do not despair, cling to self-deluding optimism about the moral and spiritual condition of the Church, and resign themselves to a celibacy that is no more than a hypocritical pretense. Instead, really believing the gospel of liberation from sin, they trust in God's grace, acknowledge the Church's critical state, reject legalism, and develop effective pastoral strategies for helping one another deal with their own sexual sins and addictive sexual behaviors. Then, having become authentically and peacefully chaste, they will be strong and confident enough to assist more effectively

than ever before in Jesus' priestly ministry among the faithful, liberating all who are willing to cooperate from the snare of lust, so that they can be "blameless and innocent, children of God without blemish in the midst of a crooked and perverse generation" (Phil 2:15).

(g) Only a candidate with a functionalist idea of the priesthood would suppose that a lack of priests to supply needed services justifies him in promising celibacy despite his incontinence. The argument is pragmatic: The Church needs warm bodies and cannot do without those available. Pragmatism often passes for prudence. But the foolishness of such prudence should be obvious by now to even the least wise candidate or cleric. Similar pragmatic considerations contributed to disastrous ways of dealing with priests who sexually abused children and/or seduced adolescents and young adults.

It is true that the Church needs priests. The world and the Church need Jesus, and he wants priests to assist him by acting in his person, so that he can personally evangelize those who have not listened to his gospel, empower all who repent and believe to become God's children and live as such, and shepherd the fellowship of those children to their heavenly homeland. Then too, faithful Catholics, wishing to fulfill Jesus' command, "Do this in memory of me!" know they need priests. Still, not any warm body will do.

The priests Jesus wants and people need must be neither pragmatists nor practitioners of permissive legalism. They must be men who know that only a candidate who is peacefully chaste can undertake the obligation of celibacy rightly. Such priests will know that peaceful chastity is one of the virtues they must have if their hearts are to be free of self-deception and rationalization—fully open to the Spirit's infusion of compelling pastoral charity. Not only assenting to Trent's definition that a Christian in grace can avoid every mortal sin but utterly convinced of that truth by the experience of grace triumphing over their own sinfulness, such priests will bear witness with transparent sincerity and help many of the faithful to become perfectly continent.

Though perfectly continent, some of those faithful will still burn with passion. Those among them who can, will marry, and then easily

develop the peaceful chastity proper to conjugal love and fidelity. But some will become peacefully chaste without marrying, and many of them eventually will discern that they enjoy the charism of celibacy or virginity for the kingdom's sake.

Jesus remains with his Church, and the Holy Spirit always will empower her to carry out her mission. Beginning at Pentecost with only the Twelve, the Church soon flourished. In Korea the Church was planted without priests and in Japan she survived without them for two centuries under persecution. If necessary, then, she could begin with a few faithful and holy men to renew her clergy in peaceful chastity and pastoral charity. So, even if very few candidates are fully ready to promise celibacy and be ordained, those few suffice.

LE CONDIZIONI PER ASSUMERE RETTAMENTE L'IMPEGNO DEL CELIBATO

Germain Grisez, *Professore di Teologia Morale, Mount Saint Mary's College*

Durante il rito, nel corso del quale vengono ordinati diaconi, i candidati del sacerdozio diocesano della Chiesa di Roma accettano l'impegno del celibato prima di ricevere il sacramento. Pronunciando parole proprie o quelle di formule già pronte, il Vescovo spiega il significato del celibato e quindi chiede l'impegno dei candidati:

> Per vostra libera scelta volete entrare nell'ordine dei diaconi. Eserciterete questo ministero in uno stato di celibato perché quest'ultimo è sia segno e motivazione di carità pastorale sia una particolare fonte di fecondità spirituale nel mondo. Vivendo in questo stato con dedizione totale, mossi da sincero amore per Cristo nostro Signore, siete a Lui consacrati in modo nuovo e speciale. Grazie a questa consacrazione sarete più facilmente vicini a Cristo con cuore indiviso; sarete più liberamente al servizio di Dio e dell'umanità e sarete più liberi da impacci nel ministero della conversione e della rinascita cristiane. Attraverso la vita e il comportamento testimonierete ai vostri fratelli e alle vostre sorelle di fede che Dio deve essere amato sopra ogni cosa, e che è Lui che voi servite negli altri.
>
> Dunque vi chiedo:
>
> Davanti a Dio e alla Chiesa, siete decisi, come segno della vostra consacrazione interiore a Cristo, a rimanere celibi per amore del regno dei cieli, al servizio di Dio e dell'umanità per tutta la vita?

I candidati rispondono: "Sì, lo sono".[1]

[1] *The Rites of the Catholic Church*, vol. 2, trans. International Commission on English in the Liturgy (New York: Pueblo, 1980), 52-53. Nella versione latina, dalla quale il passo è stato tradotto (*De Institutione Lectorum et Acolythorum: De Admissione inter*

Quando sono in molti a dover essere ordinati e solo alcuni sono celibi, la volontà di abbracciare il celibato è resa esplicita nella versione latina della *editio typica altera*, e ciò che si deve intendere con le parole "*siete decisi*" è più chiaro (la traduzione è dell'autore dell'articolo):

> *Episcopus*: Vos, qui parati estis ad caelibatum amplectendum: Vultis in signum animi vestri Cristo Domino dediti, propter Regnum caelorum in Dei hominumque servitio hoc propositum perpetuo custodire?
> *Electi non uxorati*: Volo.[2]
> *Vescovo*: Voi che siete pronti ad abbracciare il celibato: per significare che il vostro cuore e la vostra mente sono dedicati a Cristo nostro Signore, siete pronti a mantenere per sempre questo proposito in nome del regno dei cieli, al servizio di Dio e dell'umanità?
> *Candidati celibi*: Sì, lo siamo.

Anche se *proposito* traduce correttamente *propositum*, il termine latino ha un significato più specifico ed è molto più ricco di connotazioni all'interno di tale contesto rispetto a quando, ad esempio, si dice di avere il proposito di perdere peso in occasione dell'inizio del Nuovo Anno.

La parola *propositum* ha una lunga storia. Negli scritti del primo millennio sulla verginità e il monachesimo un *propositum* "è la decisione in base alla quale i singoli credenti si donano a Dio. Dal momento che i primi monaci non hanno espresso tale *propositum* con nessun parti-

---

Candidatos ad Diaconatum et Presbyteratum; De Sacro Caelibatu Amplectendo [Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 1972], il Vescovo chiede (30): "Vultis, coram Domino et Ecclesia, in signum animi vestri Cristo Domino dediti, caelibatum propter regnum caelorum in Dei hominumque servitio perpetuo custodire?" e il candidato risponde: "Volo".

[2] *Pontificale Romanum: De Ordinatione Episcopi, Presbyterorum, et Diaconorum*, ed. typica altera (Città del Vaticano: Typis Polyglottis Vaticanis, 1990), 109. A p. 134, la formulazione della domanda al singolare omette "qui parati estis ad caelibatum amplectendum", ma comprende la parola "propositum": "Vis... propositum caelibatus perpetuo custodire?".

colare atto pubblico (tranne per la rinuncia ai propri beni materiali e l'allontanamento dalla città), la teologia primitiva della spiritualità monastica si basava su questo atto interiore e tendeva a dargli un'importanza speciale in quanto dono fatto a Dio".[3] Il concetto di *propositum* si è andato evolvendo solo in modo graduale, sino a prendere la forma di una solenne professione di castità, povertà e obbedienza tramite i voti fatti a Dio e ricevuti dalla Chiesa.[4]

Dunque, usare la parola *propositum* per riferirsi all'impegno diocesano del celibato da parte del candidato implica che questo è un impegno incondizionato come la professione religiosa anche se, naturalmente, l'oggetto di quest'ultima comprende molto di più del celibato di per sé. La formula "Alla presenza di Dio e della Chiesa" (che non si trova nell'edizione riveduta dell'*editio typica altera*) rende esplicito che, diversamente da una decisione presa all'inizio di un nuovo anno (ma come succede per una professione religiosa) l'impegno del celibato è una promessa solenne fatta a Dio e alla Chiesa.

Affermando di voler mantenere per sempre il proprio *propositum*, il candidato accetta l'impegno del celibato. Egli promette esplicitamente solo di rimanere celibe. Ciononostante, l'insegnamento della Chiesa sul celibato dà sempre per scontato il proprio costante e assolutamente fermo insegnamento secondo il quale ogni atto sessuale di una persona non sposata è cosa grave. Ad esempio, il Concilio Vaticano II parla di "Quella perfetta e perpetua continenza in nome del regno dei cieli" proprio all'inizio dell'articolo nel quale "ancora una volta approva e

[3] JOHN F. LOZANO, C.M.F., *Discipleship: Towards an Understanding of Religious Life*, trad. di Beatrice Wilczynski (Chicago: Claret Center for Resources in Spirituality, 1989), 263.

[4] *Ibid.*, 263-300. In modo simile, prima della revisione della liturgia dopo il Concilio Vaticano II, agli ecclesiastici diocesani non si chiedeva di esprimere il proprio proposito di celibato; secondo la più diffusa opinione comune, l'impegno del celibato era un solenne voto pubblico implicito nell'ordinazione a suddiacono: cfr. J.W. REHAGE, "Celibacy, Canon Law of", *New Catholic Encyclopedia*, 3:367.

conferma" la legge della Chiesa di Roma sul celibato.[5] Tale legge recita come segue:

> Gli ecclesiastici sono obbligati ad osservare una perfetta e perpetua continenza in nome del regno dei cieli e sono quindi obbligati al celibato, speciale dono di Dio grazie al quale i ministri consacrati possono essere più facilmente vicini a Cristo con cuore indiviso e sono in grado di dedicare se stessi più liberamente al servizio di Dio e dell'umanità.[6]

Facendo un distinguo tra (a) l'impegno di una perfetta e perpetua continenza e (b) l'impegno del celibato e usando poi la parola *quindi* per indicare che (b) discende logicamente da (a), il canone chiarisce in modo assoluto che, necessariamente, il celibato presuppone e include l'astinenza totale dall'attività sessuale, cosa alla quale è obbligato qualunque cristiano non sposato, pena il commettere peccato mortale.[7]

L'atto con il quale il candidato accetta l'impegno del celibato può essere moralmente giusto o sbagliato. Se è giusto, e se vi sono altre condizioni (v. sotto) il candidato può ragionevolmente sperare di realizzare nella sua vita e nel suo servizio clericali il ricco significato del celibato illustrato dal Vescovo. Se invece l'atto di accettare l'impegno del celibato è oggettivamente sbagliato, le conseguenze potrebbero allora essere disastrose sia per l'individuo che per le persone le cui anime vengano affidate ad esso. (Qui e per quanto segue, la questione non è se qualcuno sia colpevole di peccato mortale; gli atti, che da un punto di vista oggettivo sono fortemente sbagliati, hanno spesso delle conseguenze estremamente negative nonostante la presenza di fattori soggettivi, che possono ridurre o escludere la colpa per quanto riguarda l'agente morale).

La domanda che segue, allora, necessita un'attenta riflessione teolo-

---

[5] *PO* 16.

[6] *Code of Canon Law* (1983), can.277, §1.

[7] Sui comuni obblighi cristiani, cfr. GERMAIN GRISEZ, *The Way of the Lord Jesus*, vol.2, *Living a Christian Life* (Quincy, Ill.: Franciscan Press, 1993), 648-68.

gica: *Quali condizioni sono necessarie perché un candidato al sacerdozio diocesano accetti degnamente l'impegno del celibato*? Offro questa mia opinione di massima come contributo a tale riflessione. Così facendo, ritengo di essere su un terreno inesplorato, dal momento che non ho visto alcuna precedente trattazione sistematica dell'argomento. Spero, prima di asserire fermamente il mio punto di vista, di innescare una discussione, per imparare da essa e per rivedere quanto qui presentato.

Leggendo questo articolo, è possibile che un ecclesiastico riconosca di aver agito in modo sbagliato nell'aver accettato l'impegno del celibato. Celibato che non è essenziale per una valida ordinazione, per cui tale fatto non invaliderebbe l'ordinazione del sacerdote in questione.[8] Inoltre, essendo stato ordinato, egli è obbligato dall'impegno che ha accettato in modo erroneo, secondo quanto chiarito dal Concilio di Trento nel condannare l'opinione in base alla quale "tutti coloro che ritengono di mancare del dono della castità, anche se ne hanno fatto voto, si possono sposare".[9] Né un tale ecclesiastico deve ritenersi prigioniero di un imbarazzo senza speranze. Se prega seriamente per la grazia della quale ha bisogno, si pente e fa del proprio meglio, allora, come ci insegna il Concilio di Trento, Dio gli darà la possibilità di essere casto: "Perché Dio non rifiuta [il dono della castità] a coloro che lo chiedono giustamente, 'né permetterà che siate tentati oltre le vostre forze' (1 Cor 10:13)."[10]

Tratterò otto argomenti: (1) La formazione della coscienza dei candidati, (2) il carisma del celibato o della verginità in nome del regno dei cieli, (3) l'atto di accettare l'impegno del celibato, (4) le ragioni dell'accettazione del celibato e dell'ordinazione sacerdotale, (5) le spinte emotive dell'accettazione del celibato e dell'ordinazione sacerdotale, (6) le prove in base alle quali un candidato può ottemperare alla responsabilità di sacerdote, (7) le prove in base alle quali un candidato

[8] Cfr. REHAGE, loc. Cit.

[9] DS 1809/979.

[10] *Ibid.*

rimarrà serenamente casto e (8) l'accettazione del celibato senza una perfetta continenza.

1. La formazione della coscienza dei candidati

L'atto di accettare l'impegno del celibato risulta giusto se si conforma ad un solido giudizio della coscienza ben formata del candidato in base al quale egli *possa* prendersi tale impegno (vale a dire possa farlo *rettamente*). In un lavoro precedente mi sono occupato delle regole per la formazione della coscienza.[11] Dando qui per scontati tali argomenti, pongo l'attenzione solo su alcuni punti che potrebbero sfuggire.

L'onnipresente principio di una coscienza cristiana dovrebbe essere l'amore di Dio e del prossimo. Grazie al dono dello Spirito Santo, che riversa l'amore di Dio nei nostri cuori (cfr. Rm 5:5) Gesù condivide con noi l'amore del Padre per Lui (cfr. Gv 15:9, cfr. 1 Gv 4:13-19). Gesù ci insegna a rimanere in quell'amore e ad amarci gli uni gli altri come egli ha amato noi (cfr. Gv 15:9-12; cfr. 1 Gv 3:11-18, 4:20-21).[12] Le due cose (rimanere nell'amore di Dio e amare gli altri così come noi siamo stati amati) sono distinte ma inseparabili. Con la prima occorre naturalmente porre attenzione a Dio e interagire con Lui: ascoltare la sua parola, partecipare alla liturgia, impegnarsi in preghiere personali, e così via. Ma occorre anche riconoscere il piano e il volere di Dio per la nostra esistenza e cooperare con Lui per portarli a compimento. Fare ciò significherà sempre amare gli altri come Gesù ha amato noi, vale a dire usando i doni di Dio per favorire il vero bene del nostro prossimo e mitigarne l'alienazione e la sofferenza.[13]

Tale dinamica generale della carità si applica anche agli ecclesiastici.

---

[11] Cfr. *Living a Christian Life*, 245-304.

[12] Cfr. anche *LG* 42.

[13] Il Concilio Vaticano II puntualizza l'inseparabilità dell'amore per Dio e per il prossimo in *LG* 39-42.

Giovanni Paolo II ci insegna che: "Solo se ama e serve Cristo, Capo e Sposo, la carità diventa fonte, criterio, misura, impulso dell'amore e del servizio del sacerdote alla Chiesa, corpo e sposa di Cristo."[14] Dal momento che gli ecclesiastici servono come pastori, il loro amore per il prossimo è carità pastorale e il loro amore per Dio fa in modo che essi collaborino, grazie al loro ministero, con il lavoro di salvezza del Padre in Cristo.[15]

L'amore salvifico di Gesù per i fratelli e le sorelle è il paradigma della carità pastorale. Invitando tutti a entrare nel regno dei cieli e formando la sua Chiesa con coloro che hanno risposto, Gesù ama la Chiesa in maniera totale ed esclusiva. L'ordinazione permette agli ecclesiastici di agire nella persona di Gesù, per rendere presenti alla gente, adesso, i suoi atti salvifici. Ma per aiutare le persone a collaborare e a ricevere beneficio dalle azioni di Gesù, gli ecclesiastici devono amarle come Gesù e volere la gioia per esse. Dunque "un prete è chiamato a rivivere, nella forma più radicale possibile, la carità pastorale di Gesù, l'amore cioè del buon pastore che 'offre la vita per le pecore' (Gv 10:11)."[16]

La carità pastorale e le virtù che genera conferiscono agli ecclesiastici il potere di pensare e agire come ha fatto Gesù, di relazionarsi con gli altri come Egli ha fatto e quindi di servire le persone come Egli vuole che siano servite. Per un prete permeato di carità pastorale, la Chiesa e le anime che gli vengono affidate diventano la sua maggiore preoccupazione. Egli ama la Chiesa come un buon marito la propria moglie e ama coloro che hanno bisogno del suo ministero come un buon padre i figli. La carità pastorale è dunque il principio dell'unità e della santità del ministero sacerdotale e della vita nella sua interezza,

[14] *Pastores dabo vobis*, 23. Qui Giovanni Paolo II usa come figure la spinta dell'amore di Paolo per Gesù (cfr. Cor 4:5) e la responsabilità pastorale data a Pietro da Gesù solo dopo la sua professione d'amore ripetuta per tre volte (cfr. Gv 2:15-17).

[15] Cfr. *ibid.*, 33.

[16] *Ibid.*, 40; sull'amore e sulla carità pastorale di Gesù cfr. 29-30 e tutto il 40; sull'agire degli ecclesiastici *in persona Christi*, cfr. 13-18.

oltre ad essere il principio delle parti integranti di un tutto. Il celibato, ad esempio, è sia un segno sia una motivazione della carità pastorale.[17]

Giovanni Paolo II afferma che la carità pastorale "ha la sua sorgente specifica nel sacramento dell'Ordine"; il Concilio Vaticano II suggerisce inoltre che l'abilità di un Vescovo nell'esercitare la carità pastorale è una grazia sacramentale.[18] Potrebbe sembrare dunque che la carità pastorale non sia disponibile per i candidati prima della loro ordinazione. Ad ogni modo, Giovanni Paolo II ci insegna anche che i seminaristi devono imparare ad usare la carità pastorale come criterio della propria condotta. Inoltre, nello spiegare il ruolo centrale di Gesù e dello Spirito Santo nella formazione dei seminaristi, il Pontefice afferma che Gesù, tramite l'effusione dello Spirito, è di sicuro pienamente capace di dare ai futuri pastori "quella carità pastorale che egli ha vissuto sino al dono totale di sé (cfr. Gv 15:13, 10:11)."[19] Anche se il dono della carità pastorale appartiene al sacramento degli ordini religiosi, i seminaristi ne hanno bisogno e possono ottenerlo.

Alcuni ritengono che i cristiani debbano sempre formare la propria coscienza chiedendosi cosa avrebbe fatto Gesù. Ma la cosa è più complessa. Ad esempio, quando un medico deve porre sul piatto della bilancia le proprie responsabilità verso la famiglia e verso i pazienti, può semplicemente arrivare a ciò che avrebbe fatto Cristo esaminando la situazione e applicando le norme ben salde dell'etica cristiana. Chiedersi solo ciò che Cristo avrebbe fatto potrebbe addirittura portare ad una intuizione erronea: il medico potrebbe ritenere che il ministero di Gesù, singolo per natura, possa farlo sentire autorizzato a trascurare la propria famiglia.

Comunque, dal momento che gli ecclesiastici celibi dedicano la propria vita al lavoro pastorale che porta avanti il ministero salvifico di Cristo, la formazione della loro coscienza dovrebbe sempre prevedere

[17] Cfr. *ibid.*, 15 e 21-23; CONCILIO VATICANO II, *PO* 14-16.

[18] Cfr. GIOVANNI PAOLO II, *Pastores dabo vobis*, 23; *LG* 41.

[19] *Pastores dabo vobis*, 65; cfr. anche 58.

di affrontare i problemi dal punto di vista di Cristo stesso. Dunque, anche se è comprensibile che i leader tendano a non voler perdere gli uomini migliori, in passato molti Vescovi europei, mossi dalla carità pastorale di rispondere come avrebbe fatto Cristo alle sfide e alle opportunità del nuovo mondo, hanno permesso, se non addirittura incoraggiato molti dei loro migliori preti e seminaristi a rendere il loro servizio nelle Americhe. Di nuovo, anche se i membri di un gruppo di professionisti in genere tendono a proteggere gli amici e i colleghi che commettono errori, e i dirigenti in linea di massima tentano di smussare gli sbagli dei loro subordinati, un Vescovo pieno di carità pastorale che sappia che qualcuno che si trova sotto la sua autorità abbia sedotto degli adolescenti e dei giovani, metterebbe da parte i modelli secolari e prenderebbe invece Cristo a proprio modello. La sua maggiore preoccupazione sarebbe certamente quella di prevenire ulteriori episodi del genere e lavorare per la salvezza di tutti coloro che ne sono stati coinvolti.

La decisione di ricevere il diaconato, che comprende il *propositum* di abbracciare il celibato, è destinata a durare sino al termine del ministero clericale e della vita di un uomo: ogni cosa che farà, giorno per giorno, dovrà essere compimento dell'iniziale impegno, come diacono, di servire "con cuore indiviso". Dunque tale decisione, e il giudizio di coscienza che la informa, dovrebbero essere il frutto della carità pastorale. Ma come ogni altra grazia, la carità pastorale non può essere data per certa. I seminaristi non solo ne hanno bisogno, ma devono chiederla in modo persistente, e non meno quando si avvicinano al giorno della scelta definitiva.

In molte decisioni è possibile che considerazioni importanti e diverse tra loro si controbilancino. La qualità della costruzione, le condizioni, la spaziosità, la disposizione, gli allestimenti e l'ubicazione di diversi edifici sono tutti elementi presi in considerazione e messi a confronto da una coppia che sta cercando casa. Con un ammontare limitato di denaro e una limitata possibilità di scelta di un'abitazione, la coppia potrebbe non trovare nulla che soddisfi tutti gli aspetti considerati e quindi potrebbe scegliere controvoglia una casa di mediocre

costruzione perché è nuova, ha molte stanze, è ben progettata e ben allestita ed ha una buona collocazione.

Allo stesso modo la suprema autorità della Chiesa potrebbe decidere di ordinare presbiteri degli uomini sposati ma, dal momento che tale decisione non è mai stata presa, nessun candidato agli ordini, la cui coscienza è informata da carità pastorale, arriverà alla conclusione che (considerando tutte le sue più belle qualità) abbia la necessità semplicemente di *fingere* di impegnarsi nel celibato.

Essendo queste la domanda e l'offerta, i Vescovi, i direttori vocazionali e coloro che sono coinvolti nella formazione seminaristica, hanno delle forti motivazioni per incoraggiare i seminaristi a procedere nell'ordinazione. È chiaro che nessuno pieno di carità pastorale incoraggerà alcun candidato ad accettare non degnamente il celibato; ma anche se così fosse, un candidato con una coscienza ben formata farà attenzione ai consigli negativi e sarà in grado di rispondere di no a chiunque gli proponga il proprio aiuto nel razionalizzare un giudizio ingannevole.

Riflettendo sui diversi fattori da considerare per quanto riguarda il fatto che "Io potrei accettare l'impegno del celibato", un candidato coscienzioso dovrebbe chiedersi: "Come devo essere sicuro?" La risposta è: moralmente certo, non assolutamente certo, ma neanche soggettivamente sicuro.

La certezza assoluta di qualcosa elimina qualunque possibilità che possa accadere il contrario. Valutando i fattori sui quali si debba basare il proprio discernimento, il candidato semplicemente non può essere certo in modo assoluto. Ma la sua assicurazione del fatto che si senta di procedere, non deve essere una mera sicurezza soggettiva. Nonostante motivi schiaccianti per asserire il contrario, un diciassettenne innamorato potrebbe essere assolutamente sicuro di volersi sposare e di essere nel giusto, e coloro che davvero vogliono essere ordinati hanno probabilmente la stessa sicurezza. Ma poiché abbracciare il celibato è un impegno sacro e serio, la sicurezza soggettiva non è abbastanza, proprio come per il diciassettenne che vuole sposarsi. Tali giudizi devono essere il risultato di riflessioni razionali e devono essere moralmente certi.

Che cosa significa tutto ciò? Significa che chi ha una tale opinione deve (a) avere motivi e/o prove che la propria opinione sia corretta; (b) non avere alcun motivo o prova che sia falsa; e (c) dopo aver esaminato se stesso e aver preso in considerazione le opinioni di altri, non aver motivo di sospettare di aver tralasciato qualcosa o di aver commesso un qualche errore.

Il raggiungimento della certezza morale richiede una riflessione e una cura proporzionate all'importanza del giudizio. Gli inservienti che portano i pasti ai malati in ospedale e le infermiere che somministrano le medicine prescritte dovrebbero fare attenzione a non commettere errori ma, per essere moralmente certi che non commettano sbagli, le infermiere devono essere più attente e premurose degli inservienti. Allo steso modo, per essere moralmente certi che i candidati al sacerdozio siano in grado di mantenere le proprie promesse (come le coppie di sposi) essi devono essere più attenti e premurosi di persone che promettono cose minori.

È chiaro che spesso le persone non possono essere moralmente certe di qualcosa che invece si rivela il contrario: ad esempio le giurie che non possono essere sicure oltre ogni ragionevole dubbio, spesso rilasciano degli imputati colpevoli. Dunque un candidato con delle convinzioni genericamente forti ma buoni motivi per dubitare, nel procedere dovrebbe accettare una razionalizzazione pur non avendo una certezza morale: "Desidero servire Gesù e la sua Chiesa ed avere una forte motivazione. Se non posso proseguire in ciò nonostante quest'ultimo piccolo motivo di dubbio, chi potrebbe?" Ad ogni modo nessuno dovrebbe proseguire senza la chiamata di Dio e, diversamente dall'accusatore di un criminale, Dio non può mancare di provare le sue ragioni. Quando dunque arriva l'ora della decisione, i candidati coscienziosi che mancano di certezza morale si accorgeranno che Dio non li sta chiamando .

Allo stesso modo, naturalmente, un candidato che sia davvero moralmente certo potrebbe *avvertire* una qualche insicurezza. Come uno sposo coscienzioso, potrebbe essere un po' nervoso poco prima di prendersi un impegno per la vita senza sapere nulla del futuro e non dovrebbe lasciare che tali sensazioni lo scoraggino.

2. Il carisma del celibato o della verginità in nome del regno dei cieli

Alcuni farisei sfidarono Gesù sul tema del divorzio ed Egli rispose che divorziare e sposarsi di nuovo porta all'adulterio. Allora:

> Gli dissero i discepoli: "Se questa è la condizione dell'uomo rispetto alla donna, non conviene sposarsi". Egli rispose loro "Non tutti possono capirlo, ma solo coloro ai quali è stato concesso. Vi sono infatti eunuchi che sono nati così dal ventre della madre; ve ne sono alcuni che sono stati resi eunuchi dagli uomini, e vi sono altri che si sono fatti eunuchi per il regno dei cieli. Chi può capire, capisca". (Mt 19:10-12).

Gli eunuchi del terzo tipo, lodati da Cristo, sono tradizionalmente coloro che godono del carisma del celibato o della verginità in nome del regno dei cieli.[20]

Tale carisma è stato sempre inteso alla luce del correlato insegnamento di San Paolo. Rispondendo a delle domande sul sesso e sul matrimonio, egli dice: "... è cosa buona per l'uomo non toccare donna; tuttavia, per il pericolo dell'incontinenza, ciascuno abbia la propria moglie e ogni donna il proprio marito" (1 Cor 7:1-2). Questa non è comunque una regola assoluta. Paolo non è sposato e ritiene che ciò sia cosa buona: "Vorrei che tutti fossero come me; ma ciascuno ha il proprio dono da Dio, chi in un modo, chi in un altro" (1 Cor 7:7). Sia una vita religiosa da soli che un matrimonio secondo i precetti cristiani sono doni di Dio, carismi, ma Paolo ritiene migliore il primo

[20] Oggi alcuni studiosi delle Scritture suppongono che gli eunuchi in nome del regno dei cieli siano le persone divorziate che rimangono da sole e vivono in castità. Ma tale interpretazione non è plausibile, perché rendersi eunuchi per il regno dei cieli è raccomandato ad alcuni, mentre l'adulterio è condannato per tutti. Vedi la nota a Mt 19:12 in *The Catholic Study Bible: The New American Bible*, Donald Senior et al. Ed., (New York: Oxford, 1990); cfr. anche il commento di uno studioso protestante improntato all'ecumenismo: ULRICH LUZ, *Matthew 8-20: A Commentary*, trad. di James E. Crouch (Minneapolis: Fortress, 2001), 485-503.

dono: "Ai non sposati e alle vedove dico: è cosa buona per loro rimanere come sono io; ma se non sanno vivere in continenza, si sposino; è meglio sposarsi che ardere" (1 Cor 7:8-9). A coloro che non sono tanto presi da passione, Paolo dà due motivi per la sua preferenza. In primo luogo, prevede un periodo di grande sofferenza e crede che le persone sposate potranno avere maggiori guai (cfr. 1 Cor 7:25-31). In secondo luogo: "Io vorrei vedervi senza preoccupazioni: chi non è sposato si preoccupa delle cose del Signore, come possa piacere al Signore; chi è sposato invece si preoccupa delle cose del mondo, come possa piacere alla moglie, e si trova diviso [*lett.*: ed è diviso]! Così la donna non sposata, come la vergine, si preoccupa delle cose del Signore, per essere santa nel corpo e nello spirito; la donna sposata invece si preoccupa delle cose del mondo, come possa piacere al marito" (1 Cor 7:32-34). E conclude: "Questo poi lo dico per il vostro bene, non per gettarvi un laccio, ma per indirizzarvi a ciò che è degno e vi tiene uniti al Signore senza distrazioni [*lett.*: ma per ciò che è conveniente e per servire il Signore senza distrazioni]" (1 Cor 7:35).

Cosa intende Paolo quando dice che l'uomo sposato "si trova diviso"? Credo che la risposta sia abbastanza chiara nell'esperienza delle persone sposate che sono sia devote alla famiglia sia dedite al lavoro. Sebbene le due aree di responsabilità non siano tra loro incompatibili, una persona ha a disposizione solamente una certa quantità di tempo ed energia, per cui alcune persone tendono a divenire tese e ansiose: Sto facendo abbastanza in questo caso? Sto smussando abbastanza angoli sull'altro lato? Si sentono tirati da una parte e dall'altra, lacerati: *si trovano divisi.* E più sono devoti alla famiglia e dediti al lavoro, maggiore sarà l'ansia e il senso di essere divisi.

Ma cosa intende Paolo con *le cose del Signore*? Sono le cose per le quali tutti i cristiani sono responsabili proprio in nome della fede e dell'amore per il Signore. Tra queste vi sono le preghiere personali, la collaborazione nella propria formazione religiosa, la partecipazione alla liturgia. Ma queste responsabilità non possono essere proprio ciò che Paolo intende, perché esse in genere vengono esaudite senza tensioni di sorta dalle coppie sposate e devote. È evidente, dunque, che

egli intenda il dovere dei cristiani nell'evangelizzare i non credenti, il compito al quale egli stesso era maggiormente dedito, e il loro dovere a costruire la Chiesa attraverso i vari ministeri e aiutando i confratelli cristiani.

È chiaro che i cristiani sposati e devoti possono andare incontro a delle tensioni se tentano di evangelizzare tutti i non cristiani che possono, impegnarsi in ministeri necessari e aiutare regolarmente gli altri membri della Chiesa a portare il loro fardello. Un serio coinvolgimento in attività del genere entra inevitabilmente in conflitto con il supportare la famiglia, costruire una casa, e aver cura dei figli. Di contro, i cristiani non sposati possono dedicare tempo ed energie all'evangelizzazione, ai ministeri ecclesiastici e/o ad azioni di misericordia. Color che riescono a fare ciò hanno bisogno dell'aiuto della comunità. Possono ad esempio trovare alloggio presso una famiglia della comunità stessa, o farsi bastare quel poco che hanno e tirare avanti grazie all'elemosina o ad un lavoro part-time, come cucire le tende nelle ore serali. Il tempo e l'energia spesi per seguire le cose del mondo – di natura non religiosa – possono essere tenuti a livelli minimi. Possono vivere interamente per il regno dei cieli e concentrarsi sull'approfondimento della loro vicinanza a Cristo, sull'evangelizzazione e sulla costruzione della Chiesa.

Nella lettera ai Corinzi (1 Cor 7) Paolo sembra considerare appena un folto gruppo di cristiani: quelli accesi da passione che non sono in grado di sposarsi presto e in modo degno, se mai lo faranno. Tra questi vi sono molte persone divorziate, gli adolescenti, le persone sole che desiderano sposarsi ma che non hanno un compagno ideale per il matrimonio, e coloro di inclinazione omosessuale. Paolo ha sicuramente coscienza dell'esistenza di tali persone, eppure insiste nel dire che nella vita di un cristiano non vi è posto per il peccato sessuale (cfr. 1 Cor 6:9-20, 7:1,9; Ef 5:3-12; 1 Ts 4:1-8) e insegna che la grazia di Cristo libera i cristiani dalla schiavitù del peccato (cfr. Rm 5:2; 6:12-14, 22; Tt 2:11-14; cfr. Mt11:30, Gv 14:23; 1 Gv 5:3). A dire il vero, alcuni addirittura non credono che i cristiani in stato di grazia siano del tutto capaci di evitare il peccato mortale. Eppure il Concilio di Trento inse-

gna che è possibile obbedire ai comandamenti divini in modo che i cristiani nello stato di grazia possano comunque evitare il peccato mortale, e insegna, senza ombra di dubbio, che: "Se qualcuno afferma che 'Per un essere umano è impossibile rispettare i precetti di Dio, anche per uno che sia giustificato e nello stato di grazia', *anatema sit.*"[21] E, naturalmente, un cristiano che non sia nello stato di grazia, può pentirsi e riconciliarsi. Ma se tutti i cristiani possono evitare il peccato mortale, allora coloro che sono infiammati dalla passione sono in grado, in modo totale e permanente, di esercitare la continenza. È evidente che il carisma al quale pensa Paolo richiede molto più di una continenza di questo tipo. Dovendo lottare sempre contro le tentazioni, la persona infiammata dalla passione e che eserciti la continenza è molto spesso distratta e ansiosa. Paolo vuole che tali persone siano libere dall'ansia e, ritenendo che possano sposarsi, li consiglia in tal senso.

Sebbene gli insegnamenti di Gesù e di Paolo siano in parte differenti, non sono affatto in disaccordo. La risposta di Gesù ai suoi discepoli rende chiaro che solo alcune persone posseggono il carisma da Lui raccomandato. Pur considerando il matrimonio come una possibilità buona in sé, coloro che possiedono tale carisma sono così fortemente motivati dal regno che verrà che riterranno meglio per se stessi lasciar da parte il matrimonio: rendersi eunuchi in nome del regno dei cieli. L'insegnamento di Paolo mette in chiaro due punti. In primo luogo, il carisma implica la vocazione del donare completamente se stessi alle cose del Signore, come Gesù ha donato se stesso alla propria missione salvifica e Paolo all'evangelizzazione dei pagani. In secondo luogo, il crisma implica qualcosa di più che non una continenza perfetta, vale a dire il non essere infiammati dalle passioni. Ciò significa riuscire abbastanza facilmente a superare le tentazioni sessuali e a divenire raramen-

[21] DS 1568/828; per la spiegazione sulla quale si basa la definizione, vedi DS 1536-37/804). San Tommaso, *S.t.*, q.62, a. 6, ad 3, conferma che "anche con un minimo grado di grazia si riesce a resistere a qualunque tipo di concupiscenza e a meritare la vita eterna".

te ansiosi e distratti a causa loro. Di qui discende il fatto che una persona con tale autocontrollo viene definita *serenamente casta.*

Per riassumere, coloro che godono del carisma del celibato o della verginità nel nome del regno dei cieli non solo sono chiamati a donarsi interamente alle cose del Signore, ma hanno la facoltà di poterlo fare: sono serenamente casti e fortemente motivati dal regno dei cieli per cui considerano possibile e cosa migliore per se stessi la rinuncia al matrimonio.

3. L'atto di accettare l'impegno del celibato

Molti di coloro che godono del carisma del celibato o della verginità non sono chiamati al sacerdozio diocesano. La Chiesa riconosce altre forme di servizio e di condotta di vita riguardanti tale carisma; inoltre, alcune persone che godono di tale grazia, sono chiamate a impegnarsi nelle cose del Signore con modi dei quali la Chiesa non tiene conto. Ma le due cose sono strettamente correlate per chi ritiene sia di avere il carisma del celibato sia di essere chiamato al sacerdozio diocesano.[22]

Ad ogni modo un uomo che abbia tale carisma non può *assumere rettamente* l'impegno del celibato ed essere ordinato diacono, se non ha compreso di essere effettivamente chiamato al sacerdozio diocesano. Inoltre, dal momento che non si viene ordinati sacerdoti senza essere ordinati all'interno e per una determinata comunità, i candidati al sacerdozio diocesano non possono accogliere in modo degno il celibato senza discernere una vocazione ad essere preti di una determinata diocesi. E poiché non si è in grado di discernere alcuna vocazione sen-

[22] Qui mi riferisco a casi comuni, non a delle eccezioni quali possono essere i chierici protestanti celibi che possono essere chiamati a divenire sia preti cattolici che diocesani, i diaconi permanenti celibi e i membri di istituti religiosi laici che hanno preso i voti e che possono essere chiamati a divenire preti diocesani, e laici che godono del carisma del celibato e si dedicano profondamente alle cose del Signore per un certo periodo prima di iniziare a discernere una possibile vocazione al sacerdozio.

za avere la certezza di possedere i doni necessari per ottemperare a tutte le responsabilità, i candidati al sacerdozio diocesano non possono assumere rettamente l'impegno del celibato se non convinti di essere in grado di poter ottemperare a tutte le responsabilità del servizio sacerdotale e della vita della diocesi per la quale vengono ordinati.

Al contempo, un seminarista che si stia preparando al sacerdozio diocesano non è in grado di distinguere in modo netto la propria vocazione al sacerdozio a meno che non sia moralmente certo di *possedere* il carisma del celibato stesso. Ma quanto precede ha sottolineato il fatto che un seminarista non può essere moralmente certo a meno che: (a) riesca a discernere la vocazione a dedicarsi totalmente al ministero sacerdotale; (b) sia mosso da carità pastorale per aiutare Cristo a portare avanti la sua missione di salvezza; (c) sia serenamente casto; (d) consideri, in merito ai punti (a), (b) e (c), che tralasciare il matrimonio sia meglio che sposarsi. In breve, per un seminarista la certezza di possedere il carisma del celibato e il discernimento vocazionale dipendono l'uno dall'altro e nessuno dei due è possibile senza l'altro elemento. Dunque i candidati al sacerdozio diocesano devono giungere alla certezza morale di godere del carisma del celibato e al contempo discernere senza ombra di dubbio la propria vocazione sacerdotale.[23]

Dal momento che il celibato necessariamente presuppone e comprende l'astinenza totale dall'attività sessuale, cosa alla quale deve attenersi ogni cristiano non sposato pena il peccato mortale, è ovvio che un candidato che desideri avere rapporti sessuali non può accettare degnamente l'impegno del celibato e questo perché assumerebbe tale impegno con una promessa solenne a Dio e alla Chiesa che non avrebbe

[23] Prima di arrivare a ciò, i candidati devono essere sicuri di essere serenamente casti e possono essere soggettivamente certi di essere chiamati al sacerdozio. Ma, come già spiegato, il carisma del celibato o della verginità nel nome del regno dei cieli richiede più che non essere serenamente casti e, come verrà spiegato in seguito, un chiaro discernimento della vocazione al sacerdozio diocesano richiede la conferma da parte del Vescovo nel momento in cui questi approva che il candidato venga ordinato diacono.

invece intenzione di mantenere. Inoltre, poiché un candidato non dovrebbe accettare l'impegno del celibato senza essere moralmente certo di possedere il carisma e, non potendo esserlo se non serenamente casto, chi sia ancora infiammato dalla passione non è in grado di assumere tale impegno in modo degno.

L'analisi che precede suggerisce quattro argomenti che meritano ulteriore considerazione, due per quanto riguarda le motivazioni dei candidati e due le loro capacità. Nel paragrafo (4) verranno considerate le ragioni e nel (5) le spinte emotive che sono alla base di una giusta accettazione del celibato e dell'ordinazione. Nel paragrafo (6) saranno prese in considerazione le prove delle quali necessitano i candidati in merito alla propria capacità di ottemperare alle responsabilità del ministero sacerdotale nella diocesi per la quale sono ordinati. Nel (7) si tratterà delle prove delle quali essi hanno bisogno per essere moralmente certi che saranno serenamente casti.

4. Le ragioni dell'accettazione del celibato e dell'ordinazione sacerdotale

In genere portano ad entrare in seminario delle buone ragioni ancorché non ben sviluppate come ad esempio quando si afferma "Amo la gente e desidero fare qualcosa per aiutarla". Tali motivazioni devono essere sviluppate e integrate con l'aspetto razionale, caratteristico dei candidati ben preparati all'ordinazione. In assenza di tale processo queste motivazioni, seppure muovano da buone intenzioni, non solo risultano inadeguate ma inappropriate per poter procedere, incapaci di per sé a dare addirittura una forma ad una vita improntata al cristianesimo, figuriamoci ad una vita consacrata al servizio sacerdotale. In breve, i seminaristi devono imparare a condividere le ragioni di Cristo. Sapendo che il progetto del Padre era saggio e buono, Egli ha compreso che avrebbe fatto del bene agli altri e a se stesso accettando il proprio ruolo nel portarlo a termine. Egli aveva dunque tre ragioni strettamente legate tra loro per compiere la propria missione: (a) far

piacere al Padre che amava, (b) salvare gli uomini, suoi simili, che amava e (c) completare se stesso in quanto uomo.

> "Padre, è giunta l'ora, glorifica il Figlio tuo, perché il Figlio glorifichi te. Poiché tu gli hai dato potere sopra ogni essere umano, perché egli dia la vita eterna a tutti coloro che gli hai dato. Questa è la vita eterna: che conoscano te, l'unico vero Dio, e colui che hai mandato, Gesù Cristo. Io ti ho glorificato sopra la terra, compiendo l'opera che mi hai dato da fare. E ora, Padre, glorificami davanti a te, con quella gloria che avevo presso di te prima che il mondo fosse." (Gv 17:1-5; cfr. Eb 12:2).

I buoni candidati al sacerdozio interamente pronti ad abbracciare il celibato ed essere ordinati hanno delle motivazioni per agire in modo simile a Gesù.

(a) Obbedire e far piacere a Dio (Padre, Figlio e Spirito Santo), che essi amano, è fondamentale. Avendo seriamente tentato di discernere il piano divino riguardo la propria vita, essi ritengono che Dio voglia che servano in qualità di preti nelle diocesi per le quali stanno per essere ordinati.

(b) Aiutare Gesù, che essi amano, a salvare le persone che Egli voglia affidare loro (persone verso le quali nutrono carità pastorale) è di per sé cosa estremamente degna. Avendo una chiara visione delle responsabilità del ministero sacerdotale e apprezzando in modo onesto i propri doni e i propri limiti, tali candidati sono certi che, con la grazia dello Spirito Santo, possono essere aiutanti fedeli, competenti ed energici del Buon Pastore. Inoltre, avendo considerato le necessità delle diverse diocesi come anche i propri doni e limiti particolari, ritengono di essere in grado di aiutare efficacemente Gesù tanto nella diocesi che verrà loro assegnata quanto in qualunque altro posto.

(c) Partecipare al regno dei cieli e compiere veramente se stessi in questo mondo per essi è più importante di qualunque altra cosa possano possedere o godere o raggiungere. Nell'accogliere il celibato e nel venire ordinati essi sono convinti di avere tutto da guadagnare e nulla da perdere, dal momento che ritengono che la santità e il completamento del sé sono i frutti del compimento della volontà di Dio e del fatto che sono al servizio degli altri.

Tali buoni candidati potrebbero sviluppare e utilizzare i propri doni in qualche altra carriera; potrebbero essere contenti di sposarsi, costruirsi una casa e crescere dei figli ma, come Gesù, sono felici di tralasciare la vita normale. Partecipano già della carità pastorale nei confronti della comunità che Egli vorrà loro affidare e, seppur coscienti che alcuni membri di questa potrebbero non essere del tutto piacevoli, intendono servire tutti quanti, come un padre che non ha delle preferenze ma aiuta, protegge, incoraggia, insegna, guida e impartisce una certa disciplina ai propri figli. Sanno che il proprio ministero ha tali esigenze che una vita normale è semplicemente fuori discussione. Sanno anche che il dovere più importante è quello di piantare e nutrire la fede con la preghiera e l'insegnamento e che tralasciare una vita normale per il servizio sacerdotale è una forte testimonianza della parola di Dio.

I candidati veramente pronti a prendersi l'impegno del celibato non considerano ciò semplicemente come un mezzo necessario all'ordinazione ma come un'espressione pratica del loro impegno nei confronti di Gesù e della loro carità pastorale verso le persone che andranno a servire. *Rinunciano* al matrimonio e ad una vita normale? Sì, nel senso che, come Paolo, ritengono preferibile la vita e il servizio sacerdotali nel celibato e vi si dedicano. Ma non rinunciano a questi beni come si potrebbe rinunciare ai cibi calorici per motivi di salute. La loro rinuncia è molto più simile a quella di San Tommaso Moro che abbandonò posizione sociale, potere, ricchezza, amici e familiari per essere (e per rimanere) un buon servitore di Dio.[24]

Fino a quando il Vescovo non approva la loro ordinazione al diaconato, i buoni candidati che si preparino in modo serio non hanno una certezza assoluta della loro vocazione. Possono aver considerato il bisogno di sacerdoti che ha la Chiesa, ritenuto di possedere i doni necessari, essere mandati al seminario e aver seguito il programma. Si sono

[24] Secondo una lunga tradizione teologica, il Concilio Vaticano II, LG 42, riprende tali suggerimenti, iniziando dal celibato/verginità, subito dopo la trattazione del martirio come eccezionale grazia e prova d'amore.

sviluppati e hanno fatto progressi sotto molti aspetti, non da ultimo nella comprensione del servizio sacerdotale, nel loro amore per Cristo e nella crescita della carità pastorale. Queste grazie sembrano chiarire man mano la loro vocazione e renderli praticamente certi di poter proseguire. Ma sapendo che nessuno è chiamato al sacerdozio senza che un Vescovo sia pronto all'ordinazione, e senza che si sia più preoccupati di seguire il piano divino che non uno proprio, essi attendono la conferma finale che il Signore stia chiamando proprio loro.

Non tutti i candidati sono però così ben informati dalla carità pastorale.

Alcuni si considerano pienamente pronti a procedere perché si sentono certi della propria "vocazione". Ma tutto ciò di cui sono certi è del fatto di volere e di aspettarsi di essere ordinati. Il loro desiderio si radica nell'interesse personale e le loro aspettative sono state nutrite dal successo nel superare ciò che consideravano un ostacolo, il corso della formazione seminaristica. Se si esaminasse da vicino la loro certezza della chiamata di Dio, si scoprirebbe che nasce da ragionamenti del tipo: "Ciò che voglio è diventare prete, cosa estremamente buona, per cui Dio *deve* volere ciò che io voglio e quindi mi sta chiamando".

Alcuni candidati sono pronti a procedere almeno in parte perché desiderano uno status sociale. Se avessero scelto gli affari o la politica, avrebbero voluto essere dei dirigenti o dei funzionari pubblici. Avendo optato per la Chiesa e, in alcuni casi, essendo coscienti di poter difficilmente eccellere in qualunque altro campo, vogliono diventare preti. Considerano il clero un'élite tra i cristiani, con il diritto di esercitare il potere e il celibato fa parte di quello stile superiore di vita del clero. Una volta ordinati si rivelano arrivisti ambiziosi, sempre alla ricerca di una posizione "migliore".

Alcuni, che non comprendono come il celibato possa facilitare la santità, sono pronti a fare tale promessa nella illusoria speranza che ciò possa risolvere tutti i loro problemi. Forse si rendono conto di non essere adatti al matrimonio proprio in base alla loro inclinazione sessuale o per altri difetti; forse dubitano della propria capacità morale di portare avanti una vita matrimoniale e familiare; forse sono riluttanti nel-

l'accettare i rischi che comporta la fedeltà di coniugi e di genitori. Ad ogni modo hanno dei problemi irrisolti. Possono accorgersi delle proprie debolezze oppure considerare erroneamente come una virtù nascente quel non perfetto autocontrollo che sono riusciti ad ottenere e ritengono, in modo assurdo, che l'ordinazione e le condizioni nelle quali si aspettano di vivere permetteranno loro di divenire devoti.

Infine, alcuni scelgono la diocesi nella quale andranno in base a criteri che non hanno nulla a che vedere con la carità pastorale. Un fattore importante può essere l'attaccamento alla famiglia, agli amici, all'ambiente familiare o la vicinanza alla posizione e alla linea politica dell'attuale Vescovo, o addirittura la disponibilità di strutture ricreative, di opportunità culturali e così via. Se durante gli anni di seminario ritengono erroneamente che il loro discernimento vocazionale possa riguardare solamente il sacerdozio come tale e ciò che ad esso appartiene in generale, possono – nonostante delle ragioni altrimenti buone per poter procedere – avere motivazioni inadeguate se non addirittura inappropriate per dedicarsi alla diocesi alla quale verranno assegnati.

5. Le spinte emotive dell'accettazione del celibato e dell'ordinazione sacerdotale

Per prendere un qualunque impegno necessitano non solo ragioni appropriate ma anche adeguate spinte emotive, ben integrate con tali ragioni, che rendono un possibile impegno attraente ed eccitante, ne fanno un'"opzione viva". Le coppie che stanno per sposarsi, ad esempio, sono generalmente motivate sia dalla razionale bontà del matrimonio che da un affetto reciproco.

Le spinte emotive derivano dall'esperienza sensoriale e insieme ad essa suscitano e danno forma a comportamenti che rispondono più o meno bene alle condizioni delle quali si ha esperienza e ci appartengono in quanto l'uomo è anche un animale. Ciò non significa che siano poco personali o insignificanti. Anche se diversi dagli altri animali in quanto esseri razionali e autodeterminantesi, siamo comunque degli

animali e i nostri atti – umani – comprendono comportamenti animali: muovere il corpo o parti di esso, fare rumore, e così via. Dal momento che le emozioni ci appartengono in quanto animali, esse naturalmente sono alla base di quei comportamenti che in genere portano avanti o proteggono ciò che per noi è bene in quanto animali, appunto: la vita, l'integrità fisica e un sano funzionamento. Poiché gli animali possono godere di tali beni solo con altri animali della propria specie in un continuo processo vitale, le emozioni sono alla base di quei comportamenti buoni non solo per l'individuo ma anche per coloro ai quali si è legati da concreti interessi vitali.

Nel bene o nel male il pensiero e le scelte delle persone ne influenzano fortemente l'esperienza sensoriale e le emozioni, ma le emozioni di ognuno rimangono sempre focalizzate su se stessi e su una o altre pochissime persone. Per tutti i giovani, queste altre persone sono i genitori (o chi ne fa le veci) e coloro con i quali i ragazzi condividono una casa e del cibo; per gli adulti, gli altri sono in genere il consorte e/o i figli. Quando dunque gli esseri umani raggiungono un certo grado di maturità e si sposano, generalmente compiono un grosso cambiamento di attenzione emotiva: lasciano i genitori e si uniscono ad una compagna o ad un compagno. In parte perché nell'odierna società opulenta il matrimonio è posposto, spesso gli adolescenti si distaccano emotivamente dai genitori molto prima di tale avvenimento e in questo lasso di tempo non hanno altre attenzioni emotive che non siano se stessi per cui la maggior parte degli adolescenti e dei giovani sono assorbiti dal sé.

Chi inizia a pensare di divenire prete ha naturalmente delle spinte emotive di tipo egoistico che animano tale scelta. Forse considera i preti come dei "protagonisti" della liturgia o immagina che abbiano una vita sicura e comoda; i ragazzi che provengono da famiglie svantaggiate possono pensare al non sposarsi come un'alternativa meno spaventosa del matrimonio; chi ha condizioni migliori può ritenere affascinante immaginare di avere a che fare con persone rispettose e grate nei propri confronti. Nessuna di queste spinte emotive è negativa, ma nessuna è un motivo giusto per accogliere il celibato ed essere ordi-

nati, dal momento che nessuna è in grado di motivare in modo attendibile il comportamento che si addice al servizio e alla vita sacerdotali. È indubbio che se una qualche ragione egoistica di questo genere costituisce anche un ingrediente minore della spinta emotiva che dà slancio alla scelta del celibato e dell'ordinazione, ciò riesce a distorcere il comportamento e a creare tentazioni.

Alcuni hanno delle spinte emotive che possono persistere in modo innocuo pur essendo inadeguate. Ad esempio alcuni giovani di buon cuore sono fortemente motivati dal voler a tutti i costi far piacere a genitori devoti che vogliono che almeno uno dei loro figli diventi prete.

Un uomo può avere delle spinte emotive appropriate e adeguate ad accogliere il celibato solo se cambia l'attenzione emotiva. Come un uomo che si sta per sposare, deve lasciare il padre e la madre (o emergere dalla concentrazione su se stesso) ma, invece di unirsi alla moglie deve fare la conoscenza di Gesù, in quanto vero e proprio essere umano, e unirsi a lui;[25] deve avvertirne la presenza e sentirsi vicino a lui. Gesù per lui deve essere reale tanto quanto il padre, la madre o qualunque altra persona, e il candidato deve adorare Gesù ancora di più.

Quando i seminaristi sviluppano questa nuova attenzione emotiva, questa ne influenza tutti i sentimenti.

L'affetto per Gesù provato da un candidato, che da un punto di vista emotivo si sente pronto ad accogliere il celibato, darà forma al suo atteggiamento verso gli altri in modo che i propri sentimenti siano in armonia con la carità pastorale: si sente verso gli altri come immagina si sia sentito Gesù. Andranno attenuandosi fino a scomparire pregiudizi radicati di tipo razziale, etnico, socioeconomico, educativo e così via, come anche la ripugnanza nei confronti di persone che sono brutte,

[25] BONIFACE RAMSEY, O.P., "Christocentric Celibacy", *Review for Religious*, 43 (1984): 217-24, spiega in maniera breve ed efficace sia il bisogno di una nuova messa a fuoco emotiva su Gesù sia come farlo. L'attenzione del candidato su Gesù sboccia in seguito in un affetto paterno per le persone che serve in nome di Cristo, proprio come l'attenzione di un marito per la propria moglie sboccia in affetto paterno per i figli.

handicappate, volgari, nevrotiche, controverse, ecc. A nessuno possono piacere tutti, ma il candidato pienamente pronto ad accogliere il celibato e ad essere ordinato non solo sarà in grado di trattare tutti con rispetto e gentilezza ma anche di condividere la compassione di Cristo nei confronti di coloro che sembrano essere dei peccatori, come pure la sua soddisfazione nei confronti di coloro che sembrano santi. Il candidato con una buona formazione svilupperà e godrà di una profonda e duratura amicizia con alcuni superiori, i suoi mentori, i colleghi e altri, sempre in Cristo. Da un punto di vista emotivo quegli amici saranno la sua famiglia spirituale: genitori, fratelli, sorelle, figli e figlie.

I candidati con una buona formazione condividono inoltre l'entusiasmo di Gesù per il regno dei cieli. Ci tengono in particolar modo non solo perché amano Gesù ed egli stesso ci tiene, ma anche perché condividono già la carità pastorale di Cristo che riguarda il compimento degli uomini nel regno dei cieli. Immaginando in modo costante la soddisfazione che deriva da ciò, i candidati nutriranno una viva speranza e, come Cristo, si rallegreranno nel far nascere e intensificare la speranza negli altri. Di conseguenza la loro energia emotiva non può dipendere fortemente dai risultati visibili e dall'approvazione e stima delle persone. Come Gesù saranno in grado di sopportare le frustrazioni, i fallimenti e i rifiuti senza consumarsi né cercando consolazione nei rapporti sessuali.

Per un candidato con una buona formazione, la sua attenzione emotiva su Cristo può inoltre dare forma ai suoi atteggiamenti per quanto riguarda possibili incarichi: invece che sognare ad occhi aperti un incarico ideale, egli è pronto a fare del proprio meglio in qualunque luogo venga richiesta la sua presenza. Se gli si chiede cosa preferisce, tenta di capire dove potrebbe fare buon uso dei suoi doni e svilupparli in maniera più completa nel cercare di andare incontro alle esigenze più grandi e/o più urgenti della sua diocesi.

Infine, l'affetto per Cristo darà luogo a nuove spinte emotive incentrate su se stessi: esultanza nell'avvicinarsi al più grande uomo tra i grandi e nell'essere sicuri dell'intimità con lui; sogni ad occhi aperti sulla gratificazione che si può ricevere nel fare agli altri ciò che Gesù

ha fatto a noi, vedendone i benefici e riuscendo a udire il suo "ben fatto", e così di seguito.

Sfortunatamente non tutte le spinte emotive sono in armonia con le motivazioni di un buon candidato ben formato e coloro che hanno motivazioni manchevoli potrebbero avere appunto anche delle ragioni difettose per procedere. Ad ogni modo, se dimenticano quel tipo di preghiera e meditazione necessarie per sviluppare e nutrire un'attenzione emotiva su Cristo, tali candidati rimarranno attaccati a qualcun altro oppure, cosa più probabile, saranno quasi del tutto assorbiti da se stessi. Possono mancare di un entusiasmo intenso per il regno dei cieli, forse dando per scontato che nessuno o quasi possa finire all'inferno. È tipico che si tratti di persone in cerca di approvazione e poco propense ad accogliere le critiche; possono non gradire alcuni tipi di persone e sperare di non doverle servire; amano socializzare ma non hanno dei veri buoni amici. Si preoccupano dei propri diritti e si compiacciono della propria crescente abilità nel farsi aiutare dagli altri a raggiungere i propri scopi.

6. Le prove in base alle quali un candidato può ottemperare alla responsabilità di sacerdote

Quasi ogni elemento della formazione in seminario, in grado di essere valutato da chi lo porta avanti e/o lo controlla, serve a preparare i candidati a fare (almeno in modo adeguato ma, se possibile, bene) diverse cose specifiche che fanno generalmente i preti. I buoni candidati al sacerdozio, dunque, che per altri aspetti sono pienamente pronti ad essere ordinati, dovrebbero essere in grado di considerare il proprio successo nel soddisfare le esigenze del seminario e nell'essere raccomandati per l'ordinazione come prova adeguata del fatto che possono far fronte alle responsabilità sacerdotali. Sfortunatamente, però, tale prova potrebbe non essere sufficiente.

Il programma di un seminario potrebbe essere inadeguato e/o i suoi standard troppo bassi. A volte i candidati che si rendono conto delle

mancanze del proprio seminario riescono a trovare dei modi per rimediare a tali inadeguatezze ma, se ciò non accade, continuano a studiare in quel seminario. Un candidato cosciente ma titubante, che si renda conto che gli standard del suo seminario sono troppo bassi, a volte è in grado di trovare il modo per migliorare così da raggiungere standard ragionevoli, ma se è chiaro che non farà mai una cosa del genere, si accorge che Dio non lo sta chiamando al sacerdozio e si ritira.

Alcuni candidati che completano un programma consistente e vengono raccomandati per l'ordinazione possono ciononostante non essere in grado di assumersi in modo adeguato le responsabilità sacerdotali. Possono magari essere risultati adeguati con l'inganno e/o con l'adulazione e il raggiro; forse sono dei buoni attori che hanno impersonato con successo il ruolo del seminarista nascondendo i propri, veri pensieri e dubbi. La loro apparente cooperazione e docilità nell'essere formati hanno nascosto e nutrito una profonda caparbietà; la gentilezza e la cortesia superficiale, l'affabilità, hanno coperto lo stress normale coinvolgendo sentimenti non appropriati quali la tristezza, l'insicurezza, l'ansia, il risentimento e la superiorità.

I candidati pienamente pronti ad essere ordinati sono stati onesti e schietti per tutto il corso degli studi, hanno lavorato sodo e hanno sviluppato le loro capacità, affrontando e avendo a che fare con qualunque tipo di problema psicologico, soddisfacendo in pieno tutti i requisiti ragionevoli di un programma consistente. I diversi aspetti della loro vita sono integrati. Sono in pace con se stessi, senza stress né pretese, si relazionano con gli altri in modo spontaneo e vanno d'accordo pressoché con tutti.[26]

[26] Alcuni candidati hanno soddisfatto tutti i requisiti di un programma serio e adeguato, sono stati raccomandati per l'ordinazione e sono preparati ad adempiere in modo adeguato le responsabilità dei sacerdoti, eppure non hanno sviluppato le proprie capacità come avrebbero potuto e dovuto fare. Più o meno pigri e/o indulgenti verso se stessi piuttosto che pieni di carità pastorale, hanno perso o impiegato male il tempo e le energie invece di prepararsi a servire come meglio potevano e dovevano. Forse dopo l'ordinazione se ne pentiranno, cresceranno per quanto riguarda la carità

7. Le prove in base alle quali un candidato rimarrà serenamente casto

Vi sono tre categorie di anormalità psicosessuali chiaramente incompatibili con una giusta accettazione dell'impegno del celibato: (a) comportamenti sessuali comunemente riconosciuti come compulsivi anche se considerati normali per altri versi; (b) desideri sessuali di attività comunemente riconosciute come anormali, compreso il desiderio di avere contatti con bambini in età preadolescenziale e (c) confusione per quanto concerne l'identità di genere, che porta alcune persone a sottoporsi ad interventi chirurgici per cambiare sesso.[27] Un'anormalità meno ovvia, che potrebbe essere sintomo di repressione, è l'*assenza* di desiderio sessuale.[28] Alcune di queste anormalità psicosessuali sono curabili ma, se non si ha la certezza della riuscita del trattamento, tali problemi rendono le persone che ne soffrono non idonee ad entrare in un seminario, e tanto meno a divenire candidati per l'ordinazione.

Gli uomini con inclinazione omosessuale possono essere buoni candidati per l'ordinazione? Vi sono motivi per dubitarne. La sessualità informa profondamente la vita umana e un orientamento omosessuale, seppur meno strano della pedofilia comunemente riconosciuta, è un disordine grave. Non vi è dubbio che gli omosessuali possano essere per-

pastorale e faranno di meglio. Ma possono anche non riuscire mai a riguadagnare le opportunità e la negligenza perdute quando erano seminaristi.

[27] Vedi AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION, *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, IV Ed. (Washington D.C.: American Psychiatric Association, 1994): sui disturbi ossessivo-compulsivi, 417-23; sulla pedofilia, 522-32; sui disordini di identità sessuale, 532-38.

[28] Due psichiatri cattolici, che si rifanno all'antropologia filosofica e teologica di San Tommaso per sviluppare una teoria e una pratica psichiatriche completamente in accordo con la fede cattolica, ANNA A. TERRUWE e CONRAD W. BAARS, *Amare e curare i nevrotici* (Ed. Cittadella, 1984) spiegano la repressione di diverse emozioni, i diversi tipi di nevrosi o altri danni che ne risultano, come trattare tali nevrosi e come prevenirle.

fettamente continenti, ma il carisma del celibato è più di questo: una serena castità e la sublimazione dell'energia sessuale nel servizio sacerdotale in nome del regno dei cieli. Quindi se un uomo con inclinazione omosessuale diviene un buon candidato, non sarà effeminato e avrà una psicologia di stampo maschile e le virtù di un buon padre. Nel comprendere e accettare la verità insegnata dalla Chiesa, egli si renderà conto non solo che tutta l'attività omosessuale è profondamente sbagliata ma che la stessa inclinazione è un disordine. Non si sentirà né fiero né avrà vergogna per il suo disturbo; non riterrà che la sua inclinazione sia una qualità per il ministero sacerdotale e si accorgerà che potrebbe essere una grossa responsabilità se lo venissero a sapere le persone affidate alla sua cura pastorale: molti di loro, e non da ultimi i genitori di ragazzi, non si affiderebbero facilmente o si relazionerebbero senza imbarazzi con un prete che sapessero essere omosessuale. Quindi, per evitare di impedire che le persone accedano a Gesù attraverso il suo ministero, un candidato del genere non dovrebbe farsi scrupolo della propria omosessualità, non più di quanto farebbe un candidato con qualunque altro tipo di problema che molte persone troverebbero disgustoso o ripugnante. Di conseguenza, molte persone non sapranno mai del suo disturbo e quelle poche che lo sapranno lo avranno appreso in grande confidenza per una qualche buona ragione, come ad esempio per fare in modo che altri uomini, in sua presenza, si comportino con modestia.

Eterosessuale o omosessuale, un buon candidato pienamente pronto ad accogliere l'impegno del celibato è profondamente devoto a Gesù e desideroso di lavorare fianco a fianco con Lui. La sua speranza per il regno dei cieli è vibrante ed è pronto a dedicarsi senza riserve al ministero sacerdotale. Inoltre è sicuro di poter essere serenamente casto, vale a dire non solo perfettamente continente ma anche libero da tormenti e distrazioni portati dalle tentazioni sessuali, per cui vede il celibato come desiderabile e fattibile e quindi non solo appropriato per il ministero sacerdotale ma la scelta migliore per sé. Considerati tutti questi aspetti, egli è moralmente certo di possedere il carisma del celibato e, anche se fosse opzionale, opterebbe per esso accogliendolo volentieri.

La fiducia di un tale candidato di poter essere serenamente casto non è solo soggettiva ma è piuttosto una certezza morale basata su dei motivi e delle prove. I primi sono verità di fede (Dio è fedele, la grazia è sufficiente, e così via) e verità sul proprio impegno (non darò mai per scontato il carisma ma lo conserverò secondo quel regime spirituale efficace che ho seguito finora). Le prove stanno nel fatto che, per un periodo di tempo sufficiente ad essere un esempio ragionevole della vita del candidato, non solo egli è stato perfettamente continente da un punto di vista sessuale ma è anche divenuto serenamente casto.

Il periodo di una continenza perfetta deve essere di almeno un anno perché un periodo più breve non comprenderebbe (a) il ciclo delle stagioni con il loro impatto sull'umore, (b) le sfide psicologiche di lunghi periodi di lavoro e di vacanza, (c) celebrazioni di ogni tipo, (d) un lungo periodo lontano dal seminario e senza il supporto morale che ne deriva e (e) incontri con tanti tipi di persone in situazioni diverse. Ma per un candidato perfettamente continente il periodo potrebbe essere più lungo di un anno per sperimentare una tendenza definitiva verso una castità serena: tentazioni meno numerose e meno intense, la diminuzione dello stress e dell'ansia, una crescente facilità nel rapportarsi alle tentazioni, più serenità e sicurezza.

Spesso il progresso non è uniforme e vi possono essere di certo periodi difficili di alcuni giorni o di qualche settimana, ma con il passare dei mesi la tendenza deve essere chiara. Se è così, l'esperienza è analoga a quella di una guarigione da gravi ferite fisiche: all'inizio si sta male, poi si inizia a sentirsi e a muoversi un po' meglio e infine la tendenza è netta, vale a dire che ci si avvia definitivamente alla guarigione e si è sicuri che, con il tempo e la costanza della riabilitazione, si *starà* bene. Solo quando la tendenza è chiara il candidato riesce a vedere il proprio futuro di celibato e può essere moralmente certo che non si lascerà infiammare dalle passioni ma sarà serenamente casto.

I candidati responsabili e con le idee chiare ma che manchino della prova appena descritta si accorgeranno di non poter essere moralmente certi di possedere il carisma del celibato. Non essendo pienamente pronti ad accoglierlo, possono posticipare l'ordinazione o ritirarsi.

8. L'accettazione del celibato senza una perfetta continenza

I candidati con le idee meno chiare, che vogliono assolutamente essere ordinati pur non essendo neanche perfettamente continenti e meno ancora serenamente casti, cercheranno sicuramente un modo per giustificare il fatto di voler procedere. Poiché gli uomini che cercano in modo serio di essere casti compiono raramente peccati di natura sessuale diversi dalla masturbazione, desidero concentrare l'attenzione su questo peccato nel formulare le possibili giustificazioni.

(a) In quanto dedito al celibato, dovrò evitare di fare sesso con altre persone. Ma oggi non è possibile aspettarsi che un giovane in piena salute si astenga del tutto dal sesso. Gli standard non sono più quelli di una volta. Gli stimoli sessuali, forti e frequenti, sono inevitabili. Internet e la TV via cavo permettono di usufruire gratuitamente della pornografia.

(b) La masturbazione non è l'ideale ma non è proprio una cosa malvagia. Spero di superare questo bisogno che nel frattempo è uno sfogo innocuo.[29] Una seduta di venti minuti la settimana difficilmente può sottrarre ad altre attività. Non sarò mai coinvolto da una persona reale: i nudi dei siti web sono abbastanza. Con la porta chiusa a chiave e niente che lasci pensare a qualcosa, nessuno ne sarà mai disturbato.

(c) Non ho fatto sesso con un'altra persona né ho guardato immagini pornografiche da quando ho deciso di entrare in seminario. Ho lavorato al problema della masturbazione e sto facendo buoni progressi. Nel complesso il mio modello è la castità. Ora cado solo occasionalmente, non tutte le settimane, e comunque meno spesso di prima. Sono sicuro che riuscirò a superare del tutto la cosa; nel frattempo sono in pace con me stesso. Ecco, questa è la tendenza e io ho le prove che sarò serenamente casto.

---

[29] Vedi DONALD GOERGEN, O.P., *The Sexual Celibate* (New York: Seabury, 1974), 196-204. Goergen ritiene (202), ma non lo prova, che la masturbazione a volte "è costruttiva e contribuisce alla nostra vita fisica, emotiva e spirituale." Molte persone che usano droghe illegali danno spiegazioni simili.

(d) Ora mi masturbo occasionalmente ma sono certo di divenire serenamente casto una volta presi i voti. I peccati occasionali, seppure mortali, non provano che uno non abbia virtù umane acquisite. La grazia che viene con il sacramento mi aiuterà a divenire perfettamente continente.

(e) Ho imparato a proteggere gli occhi e l'immaginazione e non sono più vittima di tentazioni di natura sessuale tranne quando vado a letto e cerco di addormentarmi. Anche lì in genere resisto e lascio perdere. È chiaro che ho bisogno di dormire e qualche volta mi stanco e cedo. In queste circostanze non faccio una scelta *completamente* deliberata per fare ciò che mi rendo conto essere qualcosa di *completamente* sbagliato da un punto di vista morale.[30] Dunque non mi masturbo mai in modo deliberato, per cui non ho commesso alcun peccato mortale contro la castità per più di un anno e sono sicuro di divenire serenamente casto.

(f) Nessuno è perfetto. Certo, alcuni preti commettono peccati di natura sessuale e probabilmente la maggior parte lo fa di tanto in tanto. Tranne alcune cose che sono certo di poter evitare, come ad esempio adescare o sedurre i giovani durante la confessione, i peccati sessuali dei preti sono degli errori che vanno confessati e perdonati non crimini che decretano la fine del servizio sacerdotale di un uomo. Posso dunque accogliere il celibato in modo degno anche se ora non sono perfettamente continente e forse non lo sarò mai.

(g) La Chiesa ha davvero bisogno di preti. Ho avuto ottimi risultati con il programma del seminario e tutti coloro che mi sono vicini mi hanno incoraggiato a proseguire. Alcuni omosessuali riconosciuti stanno per essere ordinati in una qualche diocesi. Se la masturbazione occasionale impedisce a candidati come me di essere ordinati, molti uomini validi non potranno esserlo.

Secondo me tutte queste possibili "giustificazioni" sono razionalizzazioni. Un candidato che informi la propria coscienza ad una di esse ac-

[30] Vedi JOSEPH J. FARRAHER, S.J. "Masturbation", in *New Catholic Encyclopedia*, 9:438-40.

coglierebbe il celibato in maniera sbagliata, anche se potrebbe comunque essere soggettivamente incolpabile, soprattutto se qualcuno che avrebbe dovuto essere degno di fiducia l'ha fuorviato.

(a) I veri standard sessuali laici non sono più quelli di una volta. L'attuale consenso laico sembra essere il fatto che le uniche regole del comportamento sessuale sono quelle della giustizia e della salute pubblica. Addirittura molti cattolici e, a quanto pare anche un buon numero di vescovi, dissente dagli insegnamenti cattolici ricevuti sul celibato e la moralità sessuale. Qui io presuppongo tali insegnamenti, non solo perché li ho difesi altrove,[31] ma anche perché solo chi li accetta è probabile che consideri l'argomento in questione degno di discussione. Per cui respingo sia la ridefinizione di celibato che permette la masturbazione, sia la pretesa che non sia realistico aspettarsi che un giovane in buona salute possa essere perfettamente continente.

Le mode contemporanee e i media sfidano i cristiani a lottare per essere casti. Eppure la grazia e una modestia perseverante permettono ai cristiani credenti di evitare la corruzione e rimanere puri. La pornografia così facilmente a portata di mano su Internet, sulla TV via cavo e altrove, è occasione di peccato che nessuno, se non chi è nel vizio, dovrebbe preoccuparsi di evitare e chiunque sia dedito alla pornografia non può essere pronto ad accogliere il celibato.

(b) Di nuovo, supporre che la masturbazione non sia proprio una cosa malvagia non è coerente con l'insegnamento cattolico ricevuto e una seduta di venti minuti la settimana non è proprio uno sfogo innocente.

La scelta di masturbarsi è la scelta di utilizzare il proprio corpo per avere piacere e/o sollievo in modo cosciente. Il corpo è abusato essendo reso uno strumento spersonalizzato. Questa auto-alienazione viola ciò che Giovanni Paolo II chiama il significato del matrimonio fisico, vale a dire la capacità, che l'amore pastorale necessita non meno di

[31] Vedi GERMAIN GRISEZ, *The Way of the Lord Jesus*, vol.1, *Christian Moral Principles* (reprint: Quincy, Ill.: Franciscan Press, 998), 3-39, 73-96, 141-71, 381-409, 831-916; vol.2, *Living a Christian Life*, 38-55, 648-68.

quello coniugale, di renderci disponibili verso e per gli altri.[32] L'abuso del proprio corpo è anche un abuso di Cristo, poiché i nostri corpi sono le sue membra, e quell'abuso di Cristo è un sacrilegio per gli ecclesiastici, i cui corpi sono consacrati per agire nella persona di Gesù.

Aiutato o meno dalla pornografia, inoltre, chi si masturba utilizza generalmente partner partoriti dalla fantasia come oggetto del sesso. L'atto morale non è solo la masturbazione ma la fornicazione, la sodomia o l'adulterio del cuore. Se tali peccati del cuore sono accettati, rimane una ben piccola spinta a non cercare soddisfazione con adulti attraenti e consenzienti. D'altro canto soddisfarsi da soli nutre un auto-assorbimento emotivo, che si trova in contrasto con la concentrazione emotiva su Gesù, essenziale per la carità pastorale e il celibato. Allo stesso tempo l'utilizzare sessualmente il proprio corpo e quello altrui tende a spersonalizzare il corpo stesso e a danneggiare tutte le relazioni interpersonali.

Ancora, una volta spersonalizzato il corpo umano, le verità di fede fondamentali che lo riguardano sembrano meno credibili: è difficile credere che un essere umano che ha un corpo sia divino, che la resurrezione dei corpi sia degna di speranza, che la resurrezione di Cristo sia vera e importante, che Egli sia presente nell'Eucaristia con il proprio corpo, e così via.[33]

(c) I seminaristi che si sono astenuti da rapporti sessuali con altre persone e dalla pornografia stanno davvero lottando per essere continenti quando passano a occuparsi di masturbazione. Eppure, fin quando si masturbano occasionalmente, la strada non è – in poche parole – quella della castità. Piuttosto, sono generalmente continenti ma qualche volta no. Si tende verso la continenza, non verso una tranquilla castità che suppone una continenza perfetta.

Un candidato in questa situazione non sta ancora facendo ciò che ogni cristiano potrebbe fare. Se sta in pace con se stesso, o non prende

[32] Vedi *ibid.*, 649-51.

[33] Vedi *ibid.*, 661-66.

abbastanza sul serio quanto c'è di sbagliato nella masturbazione oppure non è del tutto onesto con se stesso circa la propria responsabilità o, ancora, entrambe le cose. In realtà non si cade nel peccato: si cede alla tentazione. Inoltre, anche se i peccati veniali possono essere superati solo gradatamente, parlare di un buon progresso quando si è solo ridotta la regolarità e la frequenza di una pratica da peccato mortale fa pensare a un fiacco tentativo di miglioramento. Perseguire lo scopo di una continenza perfetta lottando per peccare meno implica che si intende peccare almeno ancora una volta. È come un alcolizzato che, poco convinto, cerca di bere meno. La strategia è un'auto-sconfitta.[34] Solo chi sostituisce la gradualità con un vero proposito di miglioramento recupera e mantiene la sobrietà. Anche per la masturbazione è necessario semplicemente smettere di peccare. Pur coscienti di non essere in grado di farlo, si deve credere che Dio possa concedere il potere necessario, cercate il suo aiuto e smettetela.

(d) Secondo San Tommaso, le virtù morali acquisite sono abitudini che perfezionano le capacità umane, per cui compiere buone azioni diviene facile e piacevole. Il peccato mortale contro una virtù morale acquisita può coesistere con essa perché tali virtù sono più radicate nella personalità che non le libere scelte.[35] Ma pur stando così le cose, i cristiani in stato di grazia che desiderano evitare del tutto un determinato peccato e che occasionalmente cedono alle tentazioni, non hanno ancora acquisito la virtù fondamentale. Al contrario potrebbero, con l'aiuto della grazia, resistere facilmente alle tentazioni contro di essa. Dunque i candidati che desiderano essere perfettamente continenti ma che qualche volta si masturbano non hanno ancora acquisito la virtù della castità.

Inoltre, se un candidato non avesse solo quella virtù ma anche il ca-

[34] Vedi *ibid.*, 207-8, 670-71, sull'inconsistenza di tale strategia; 199-226, 669-78 per una buona strategia.

[35] Vedi *S.t.*, 1-2, q.55 (la natura delle virtù); q.63, a.2 ad 2 (le virtù morali acquisite dall'uomo sono compatibili con i peccati contrari ad esse).

risma del celibato in nome del regno dei cieli, la scelta di masturbarsi anche una sola volta starebbe a significare il rifiuto del carisma stesso, come l'infedeltà di un uomo casto nei confronti della propria fidanzata corrisponderebbe al rifiuto della fedeltà coniugale. I candidati non ancora perfettamente continenti non possono sapere se saranno mai serenamente casti, e non dovrebbero supporre che la grazia del sacramento sia sufficiente per la loro mancanza: "È certamente vero che in un solo istante il Signore può trasformare un peccatore in un santo come ha fatto con Saul lungo la strada per Damasco. Comunque non è il modo usuale della divina Provvidenza".[36]

(e) In un certo senso le persone che lottano per la castità non si masturbano in modo volontario: solo in maniera riluttante sono spinte da un intenso desiderio e dal peccato. Eppure tali peccati possono essere mortali.[37] La masturbazione è assolutamente involontaria e senza peccato quando non viene scelta né è la conseguenza di una qualche scelta sbagliata o omissione fatte in precedenza, come ad esempio la masturbazione spontanea nei bambini piccoli. Quella causata da uno stato di malattia, anche compulsiva e comunemente riconosciuta, potrebbe in tal senso essere involontaria. Comunque un candidato che soffra di una malattia anche di natura compulsiva non può essere moralmente certo che sarà mai serenamente casto.

Chi lotta per acquisire le virtù a volte compie azioni contro se stesso in maniera involontaria perché non possiede la consapevolezza necessaria per una riflessione sufficiente. Ad esempio, un padre irritabile che stia davvero tentando di essere gentile con sua figlia, un'adolescente, senza riflettere la punisce duramente per delle piccole trasgressioni, si calma, sospende la punizione e si scusa. Se chi lotta per raggiungere la castità si comporta in modo simile e si masturba senza riflettere, (ad esempio a causa di un forte bisogno appena svegli) il peccato non è

[36] GIOVANNI PAOLO II, *Messaggio al cardinale penitenziere maggiore* (15 marzo 2002), 6, L'Osservatore Romano.

[37] Vedi SAN TOMMASO, *S.t.*, 1-2, q. 77, aa. 6-8.

mortale.[38] È chiaro comunque che tali atti involontari dimostrano come non si sia ancora acquisita la virtù per la quale si sta lottando.

Un candidato che lotta per essere casto e che cede alla tentazione dopo averle resistito, resiste proprio perché sa che tale azione è sbagliata. Eppure il suo cedimento è una scelta e tale scelta sembra essere libera; ma forse non lo è. Potrebbe essere un comportamento da assuefazione, come accade con l'alcolismo. Pur non soffrendo di alcuna malattia compulsiva comunemente riconosciuta, gli alcolisti non sembrano essere responsabili del loro comportamento determinato dall'assuefazione, ma possono e dovrebbero porvi rimedio; diversamente è chiaro che non riescono a raggiungere la sobrietà. In modo simile quei candidati che cedono alla tentazione di masturbarsi non come libera scelta devono affrontare tale assuefazione e non possono essere serenamente casti fintanto che continuano a masturbarsi.[39]

Se la scelta del candidato è libera, la sua masturbazione è volontaria e perlomeno venialmente peccaminosa, anche se non è una scelta del tutto libera fare ciò che ritiene moralmente del tutto sbagliato.[40] In modo ancora più chiaro rispetto ad un'attività masturbatoria irriflessiva di chi lotta per essere casto, la masturbazione volontaria dimostra che il candidato non ha ancora acquisito la virtù della castità. E pur essendo solo veniale, il peccato continuo contro la castità ha le conseguenze sopradescritte al punto (b). La certezza di essere serenamente casti è del tutto soggettiva: pur cedendo alla tentazione non se ne è più disturbati e, ri-

[38] Alcune persone sviluppano una reazione abituale, come respirare profondamente, che è sicuramente di aiuto nell'affrontare bisogni emotivi tanto improvvisi e intensi, come la rabbia e il desiderio sessuale.

[39] JOHN F. HARVEY, O.S.F.S., "The Pastoral Problem of Masturbation", *Linacre Quarterly*, 60 (maggio 1993) 25-49, offre delle riflessioni ampie e in parte non ben organizzate, ma acute e sagge da un punto di vista pastorale su come affrontare la masturbazione: ritiene che l'approccio degli Alcolisti Anonimi sia appropriato ed efficace, almeno in alcuni casi.

[40] Vedi GRISEZ, *Christian Moral Principles*, 416-24, dove si ritiene che tali peccati siano mortali.

tenendo che tale peccato sia solo veniale, si trascura il fatto che sia incompatibile con la certezza di possedere il carisma del celibato.

(f) Rigore e rigidità morali sono una forma di legittimismo. Il permissivismo morale non è comunque l'alternativa ad esso, ma una sua altra forma. Il legittimismo permissivo è positivo perché intende alleggerire il fardello dei peccatori, ma tende a nutrire la malafede e i rischi lasciandovi immersi i peccatori stessi. Chi è chiuso in esso considera i peccati di natura sessuale come una semplice trasgressione delle regole; la confessione e l'assoluzione sono l'equivalente liturgico del pagare una multa per divieto di sosta. Solo un legittimista permissivo affermerebbe che la tolleranza della Chiesa nei confronti di un comportamento non casto da parte di chi è già stato ordinato giustifica i candidati incontinenti che accolgono il celibato in maniera disonesta.

Anche di per sé tale argomentazione è imperfetta. Le ditte che proibiscono agli impiegati di utilizzare le attrezzature e i macchinari dell'ufficio per scopi personali durante l'orario di lavoro, in genere tollerano trasgressioni anche abbondanti da parte dei dipendenti statali; gli apprendisti e i dipendenti in prova, invece, non possono godere di tali strappi alle regole. Se così fosse, tutti gli impiegati si accorgerebbero subito che tale politica non ha forza pratica. Per cui, pur considerando il celibato solo un requisito canonico, un candidato pieno di carità pastorale condividerebbe il punto di vista del capo della Chiesa, Gesù, e non si concederebbe alcuno strappo.

La masturbazione non è comunque una semplice trasgressione delle regole: è l'inizio di una patologia morale e spirituale, che precorre non solo la sodomia (che prolifera in quello stile di vita miserevole perversamente chiamato "gay") ma la fornicazione, l'adulterio e la contraccezione, mali molto spesso mortali per la vita spirituale delle persone non sposate e per la fedeltà del coniuge e dei genitori. Molto spesso i figli sono privati di buona parte dell'amore dei genitori, del nutrimento e dell'educazione di cui hanno bisogno anche più di quanto necessitino di cibo e di riparo; molti altri non sono desiderati e sono vittime di aborti, abusi o del tutto dimenticati.

Di fronte a una tale piaga morale e spirituale, i candidati e gli eccle-

siastici pieni di carità pastorale non disperano, si aggrappano all'ottimismo autoingannevole sulla condizione morale e spirituale della Chiesa e accettano un celibato che non è più di una scusa ipocrita. Credendo invece davvero alla verità della liberazione dal peccato, credono nella grazia di Dio, riconoscono lo stato critico della Chiesa, rifiutano il legittimismo e sviluppano strategie pastorali efficaci per aiutarsi vicendevolmente ad affrontare i propri peccati di natura sessuale e i comportamenti sessuali che danno assuefazione. Essendo quindi divenuti veramente e serenamente casti, saranno abbastanza forti e fiduciosi per portare un'assistenza più efficace di prima nell'ambito del ministero di Cristo tra coloro che hanno fede, liberando dalle spire della lussuria tutti coloro che desiderano cooperare, in modo da poter essere "irreprensibili e semplici, figlio di Dio immacolati in mezzo a una generazione perversa e degenere" (Fil 2:15).

(g) Solo un candidato con un'idea funzionalista del sacerdozio potrebbe supporre che una mancanza di preti per sopperire ai servizi necessari lo giustificherebbe nel promettere di rimanere celibe nonostante la sua incontinenza. L'argomento è pragmatico: la Chiesa ha bisogno di persone tiepide e non può fare a meno di quelle a portata di mano. Spesso il pragmatismo passa per prudenza, ma l'insensatezza di tale prudenza dovrebbe ormai essere ovvia anche per i candidati o ecclesiastici meno saggi. Tali considerazioni pragmatiche hanno contribuito a quei modi disastrosi di trattare con i preti che hanno abusato sessualmente di bambini e/o hanno sedotto adolescenti o giovani adulti.

È vero che la Chiesa ha bisogno di preti. Il mondo e la Chiesa hanno bisogno di Cristo e Lui vuole che i preti lo aiutino nell'agire al suo posto, in modo da poter personalmente evangelizzare coloro che non hanno ascoltato la sua parola, dare la possibilità a chi si pente e crede di divenire figlio di Dio e vivere come tale, e guidare la compagnia di tali figli verso la patria dei cieli. Anche i cattolici fedeli, allora, che desiderano adempiere il comando di Cristo "fate questo in memoria di me" sanno di aver bisogno dei preti, per cui nessuna persona tiepida può essere adatta.

I preti che vuole Cristo e dei quali la gente ha bisogno non possono essere né pragmatisti né praticanti del legittimismo permissivo. Devono essere uomini che sanno che solo un candidato serenamente casto può accettare l'impegno del celibato in maniera degna. Tali preti sanno che la castità serena è una delle virtù che devono possedere se i loro cuori vogliono essere liberi da autoinganni e razionalizzazione: completamente aperti all'infusione, da parte dello Spirito, di un'irresistibile carità pastorale. Non solo approvando la definizione del Concilio di Trento, secondo la quale un cristiano pieno di grazia è in grado di evitare qualunque peccato mortale, ma pienamente convinti di tale verità per merito dell'esperienza della grazia che trionfa sulla peccaminosità di ognuno, tali preti saranno una testimonianza sinceramente trasparente e aiuteranno molti fedeli a divenire perfettamente continenti.

Pur stando così le cose, alcuni tra questi ultimi arderanno ancora di passione. Chi tra questi può farlo, si sposerà e quindi svilupperà facilmente quella serena castità che si addice all'amore e alla fedeltà coniugali. Ma altri diverranno serenamente casti senza sposarsi e molti di questi si accorgeranno infine di godere del carisma del celibato o della verginità in nome del regno dei cieli.

Gesù rimane con la sua Chiesa, e lo Spirito Santo le darà sempre la facoltà di portare a termine la propria missione. Iniziata a Pentecoste solo con i dodici apostoli, la Chiesa è subito divenuta prospera. In Corea è stata fondata senza preti e in Giappone è sopravvissuta senza di loro a due secoli di persecuzione. Se dunque è necessario, potrebbe iniziare a rinnovare il proprio clero con pochi uomini santi e pieni di fede, nella castità serena e nella carità pastorale. Anche se pochissimi candidati sono veramente pronti, dunque, ad accogliere il celibato e ad essere ordinati, quei pochi sono sufficienti.